



**Zápis z 13. zasedání Zastupitelstva obce Slatinice,**  
**které se konalo ve středu 14.6.2017 od 19,00 hod. v zasedací**  
**místnosti OÚ**

Přítomno: 13 zastupitelů (viz. prezenční listina)  
Nepřítomni : 2 zastupitelé (omluven MUDr. Pavel Soviar, Jana Stachová)

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno v 19,00 hodin starostou obce panem Ondřejem Mikmekem. Pan Mikmek pozdravil přítomné zastupitele a občany. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a tato informace podle § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Slatinice zveřejněna po dobu nejméně 7 dní.

Z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva (z celkového počtu 15-ti všech členů zastupitelstva), zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné podle § 92 odst. 3 zákona o obcích.

Ověřovateli zápisu byli určeni Mgr. Radim Koutný a Lubomír Vymazal.

Zápisem byla pověřena paní Dana Jahnová.

Do návrhové komise byli určeni Ing. Michal Sedlák a Petr Šolc.

Zápis z minulého zasedání byl po projednání oběma ověřovateli podepsán a je tedy pokládán za schválený.

Následně seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněné na úřední desce.

Návrh programu:

1. Kontrola usnesení
2. Závěrečný účet za rok 2016
3. Schválení účetní závěrky za rok 2016
4. Diskuze, různé

Před hlasováním byla dána přítomným možnost vyjádřit se k navrhovanému programu.

***Návrh usnesení č.:119/13***

***Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje program ZO Slatinice ve znění:***

- 1. Kontrola usnesení***
- 2. Závěrečný účet za rok 2016***
- 3. Schválení účetní závěrky za rok 2016***
- 4. Diskuze, různé***

***Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0***

Návrh byl schválen a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č. 119/13**

**Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje program ZO Slatinice ve znění:**

- 1. Kontrola usnesení**
- 2. Závěrečný účet za rok 2016**
- 3. Schválení účetní závěrky za rok 2016**
- 4. Diskuze, různé**

**Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0**

## **Bod č. 1 – Kontrola usnesení**

### **Usnesení č. 108/12:**

**Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje program ZO Slatinice ve znění:**

- 1. Kontrola usnesení**
- 2. Návrh změny ÚP Slatinice č. 1/2017**
- 3. Převody nemovitostí**
- 4. Diskuze, různé**

**Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0**

### **Usnesení č.:109/12**

**Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí kontrolu usnesení z minulých zasedání Zastupitelstva obce Slatinice.**

**Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0**

### **Usnesení č.:110/12**

**Zastupitelstvo obce Slatinice po projednání bere na vědomí přiložené stanovisko pořizovatele k jednotlivým návrhům na pořízení změny Územního plánu Slatinice a**

**1. schvaluje v souladu s ust. § 44 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořízení Souboru změn č. 1 Územního plánu Slatinice v těchto dílčích změnách, dle návrhů uvedených ve stanovisku pořizovatele:**

- **Návrh na změnu č. 1 (lokalita „poldr“)**
- **Návrh na změnu č. 2a (lokalita „farská zahrada“)**
- **Návrh na změnu č. 2b (lokalita „lázeňský park“)**
- **Návrh na změnu č. 3 (lokalita „Záhumenky“)**
- **Návrh na změnu č. 4 (lokalita „křižovatka Větrák“)**
- **Návrh na změnu č. 5 (lokalita „sportoviště Lípy“)**
- **Návrh na změnu č. 6 (lokalita „přeložka silnice II/449“)**
- **Návrh na změnu č. 7 (lokalita „zahrady u lázní“)**
- **Návrh na změnu č. 8 (lokalita „Nad silnicí“)**
- **Návrh na změnu č. 10 (lokalita „točna u mlýna“)**

**2. neschvaluje v souladu s ust. § 44 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, pořízení změny Územního plánu Slatinice v těchto dílčích změnách, dle návrhů uvedených ve stanovisku pořizovatele:**

- **Návrh na změnu č. 9 (lokalita „MBTOOL“)**

**3.určuje Bc. Ondřeje Mikmeka, starostu obce, zastupitelem pro spolupráci na pořízení Souboru změn č. 1 Územního plánu Slatinice (tzv. „určeným zastupitelem“), ve smyslu ust. § 47 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.**

**Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdržel se 1 (Ing. Sedlák)**

### **Usnesení č.:111/12**

**Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje prodej části pozemku par.č. 770 v k.ú. Slatinice na Hané o výměře do 44 m<sup>2</sup>, (bude upřesněno geometrickým plánem před podpisem smlouvy) za cenu 100,- Kč, kupujícímu: Ing. Ondřej Černý, Slatinice čp. 75,783 42 Slatinice a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka vypracování GP, zadáním kupních smluv a jejím následným podpisem.**

**Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0**

#### Usnesení č.:112/12

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje prodej pozemku par.č. 615/19 v k.ú. Slatinice na Hané o výměře 38 m<sup>2</sup> za cenu 105,- Kč, kupujícímu: manželé Zdeněk a Markéta Hamříkovi, Krapkova 28, 779 00 Olomouc a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka zadáním kupních smluv a jejím následným podpisem.

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0

#### Usnesení č.:113/12

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje nákup jižní části pozemku par.č. 66/1 v k.ú. Lípy o výměře do 900 m<sup>2</sup> za cenu do 100,- Kč za m<sup>2</sup>, a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka zadáním vypracování GP a zadáním kupních smluv a jejím následným podpisem.

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0

#### Usnesení č.:114/12

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje nákup pozemku par.č. 381/1 v k.ú. Třebčín o výměře 4898 m<sup>2</sup> za cenu do 82,- Kč za m<sup>2</sup>, a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka zadáním kupních smluv a jejím následným podpisem.

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0

#### Usnesení č.:115/12

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje nákup pozemku par.č. 160/1 v k.ú. Slatinice na Hané o výměře 12595 m<sup>2</sup> za cenu do 50,- Kč za m<sup>2</sup>, a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka zadáním kupních smluv a jejím následným podpisem.

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje nákup pozemku par.č. 160/2 v k.ú. Slatinice na Hané o výměře 17981 m<sup>2</sup> za cenu do 50,- Kč za m<sup>2</sup>, a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka zadáním kupních smluv a jejím následným podpisem.

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0

#### Usnesení č.:116/12

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje nákup části pozemku par.č. 615/77 k.ú. Slatinice na Hané o výměře do 300 m<sup>2</sup> za cenu do 200,- Kč za m<sup>2</sup>, a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka zadáním vypracování GP, zadáním kupních smluv a jejím následným podpisem.

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdržel se 0

#### Usnesení č.:117/12

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje nákup části pozemku par.č. 615/34 k.ú. Slatinice na Hané o výměře do 3500 m<sup>2</sup> za cenu do 100,- Kč za m<sup>2</sup>, a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka zadáním vypracování GP, zadáním kupních smluv a jejím následným podpisem.

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0

#### Usnesení č.:118/12

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace č. 1/2017/DO se Sportovním klubem Slatinice z.s., dotace ve výši 255.000,- Kč a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka podpisem.

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace č. 2/2017/DO s Mysliveckým spolkem Slatinice, dotace ve výši 100.000,- Kč a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka podpisem.

**Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí investiční dotace č. 3/2017/DO se společností Služby obce Slatinice s.r.o, dotace ve výši 300.000,- Kč a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka podpisem.  
Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 0 Zdržel se 1 (JUDr. Zejdová)**

Byla dána možnost přítomným sdělit svá stanoviska.

*Návrh usnesení č.:120/13*

*Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí kontrolu usnesení z minulých zasedání Zastupitelstva obce Slatinice.*

*Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0*

Návrh byl schválen a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č.:120/13**

**Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí kontrolu usnesení z minulých zasedání Zastupitelstva obce Slatinice.**

**Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0**

### **Bod č. 2 – Závěrečný účet za rok 2016**

Obec Slatinice zpracovala závěrečný účet za rok 2016 dle §17 zákona 250/2000 sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Obsahuje údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v členění podle rozpočtové skladby a další údaje finančního hospodaření obce a zřízené příspěvkové organizace. Součástí je vyúčtování finančních vztahů a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2016.

Návrh závěrečného účtu byl zveřejněn na úřední desce a webových stránkách obce.

Kompletní zpracování závěrečného účtu včetně povinných příloh bylo také k dispozici k nahlédnutí v kanceláři OÚ.

Byla dána možnost přítomným sdělit své stanovisko.

*Návrh usnesení č.:121/13*

*Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje závěrečný účet obce Slatinice za rok 2016 se souhlasem s celoročním hospodařením a to bez výhrad.*

*Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 2 (JUDr. Zejdová, Žouželka)*

Návrh byl schválen a usnesení bylo přijato.

**Usnesení č.:121/13**

**Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje závěrečný účet obce Slatinice za rok 2016 se souhlasem s celoročním hospodařením a to bez výhrad.**

**Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 2 (JUDr. Zejdová, Žouželka)**

### **Bod č. 3 – Schválení účetní závěrky za rok 2016**

Obec Slatinice v návaznosti na §4 odst. 8 písm. w) zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví; § 85 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a vyhlášky č. 220/2013 Sb. o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek; předkládá schvalovacímu orgánu k projednání účetní závěrku obce Slatinice za rok 2016.

Předložené doklady ke schválení účetní závěrky byly zpracovány v souladu s §4 vyhlášky č. 220/2013 a v souladu s požadavky schvalujícího orgánu v úplnosti. Účetní jednotka nezatajila před schvalujícím orgánem žádné skutečnosti a zpracovala účetní závěrku s cílem dosažení věrného a poctivého obrazu předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky.

K projednání účetní závěrky obce Slatinice byly zastupitelstvu obce předloženy tyto podklady:

- Účetní závěrka – Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty a Příloha
- Inventarizační zpráva
- Zpráva z interního auditu
- Roční zpráva o provedení finanční kontroly
- Finanční vypořádání dotací
- Zpráva o přezkumu hospodaření

Byla dána možnost přítomným sdělit své stanovisko.

Paní zastupitelka JUDr. Zejdová zaslala dne 13.6.2017 emailem níže uvedené dotazy:

1) **na zásobách není již 3 roky žádný pohyb? Co to je?**

Na tomto účtu je evidován materiál k vodovodu.(čerpadla, hydr. nástavce apod.) Možnost předání s.r.o.

2) **výsledovka: ostatní služby jsou o 500 tis.Kč vyšší než byly v rozpočtu- proč a co je důvodem?**

Tato položka zahrnuje úhrady za revize, STK, servis hasících přístrojů, elektro a plyno spotřebičů, zpracování znaleckých posudků, zimní údržba komunikací, doprava, odvoz odpadů, geodetické práce, dlaždičské práce, monitorovací zprávy k dotačním titulům v rámci udržitelnosti projektu, projekční práce, ořez dřevin, deratizace, vypracování pasportů místních komunikací a VO, PO a BOZP, atd.

3) **detail: vysoké osobní náklady- vyšší o ¼ - proč?**

NV č. 352/2015, kterým se mění NV 37/2003 o odměnách za výkon funkce členům zastupitelstev s účinností od 1.1.2016 o 3% (rozpočet na rok 2016 schválen 14.12.2015, vláda schválila novelu 14.12.2015 nebylo možné toto navýšení zapracovat do rozpočtu na rok 2016)

4) **Položka 3639 komunální služby rozp. byl 172 tis. Nyní 2 099 tis. Kč- proč a za co?**

Byly rozpočtovány pouze mzdové náklady na dobíhající VPP, které byly v době tvorby rozpočtu známy. Změnou rozpočtu se navýšil rozpočet o částku 1718 tis. na Hygienické zařízení v Lípách a dalších 210 tis. na nové pracovní místa z úřadu práce.

5) **Na pitnou vodu je výdaj 219 000 jako budova , nebylo v rozpočtu co to je?**

položka 6121 Budovy, haly a stavby – zde je účtován Vodovodní řad lokalita Před drahou a aktualizace účelové mapy vodovodu

6) **Obdobně u odpadních vod 299 517 ?**

Splašková a dešťová kanalizace lokalita Před drahou

7) **Podmíněný závazek z důvodu užívání cizího majetku 3 551 Tis. Kč- co to je?**

Dlouhodobě podmíněné závazky z důvodu užívání cizího majetku na základě smlouvy o výpůjčce.

Štěpkovač 323 tis., dětské hřiště 1078 tis., skatepark 2042 tis., kontejnery 107 tis.

8) **Podmíněný závazek z poskytnutých garancí 14 000 tis. Kč, co to je?**

Dlouhodobě podmíněné závazky z poskytnutých garancí jednorázových

Zástavní smlouva ČMHB 7 mil. – bytový dům

Směnečné prohlášení 7 mil.- bytový dům

9) Bytové domy mají hodnotu 18 522 686 Kč a neodepisují se , PROC? Majetek určený k prodeji se neodepisuje. (upraveno zákonem a vnitřní směrnicí obce, přecenit na reálnou hodnotu prodej v časové ose 3 a více let není možné z důvodu zkrácení nákladů a výnosů ve věcné a časové souvislosti)

**Návrh usnesení č.:122/13**

**Zastupitelstvo obce Slatinice v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje účetní závěrku obce Slatinice sestavenou k 31.12.2016.**

**Identifikace osob rozhodujících o schválení účetní závěrky: Zastupitelstvo obce Slatinice ve složení k datu 14.6.2017.**

**Osoby rozhodující o schválení účetní závěrky, které využily své právo dle §12 vyhlášky č. 220/2013:**

	<i>Pro,proti,zdržel se, omluven</i>	<i>Odůvodnění hlasování</i>
<i>Jiří Ambros</i>	<i>pro</i>	
<i>Bc. Ondřej Mikmek</i>	<i>pro</i>	
<i>Stanislav Havlíček</i>	<i>pro</i>	
<i>Radek Heckel</i>	<i>pro</i>	
<i>Mgr. Zdeňka Ševčíková</i>	<i>pro</i>	
<i>Bc. Jakub Forman</i>	<i>pro</i>	
<i>Mgr. Radim Koutný</i>	<i>zdržel se</i>	
<i>Ing. Michal Sedlák</i>	<i>pro</i>	
<i>MUDr. Pavel Soviar</i>	<i>omluven</i>	
<i>Jana Stachová</i>	<i>omluvena</i>	
<i>Petr Šolc</i>	<i>zdržel se</i>	
<i>Ing. Petr Tomeček</i>	<i>zdržel se</i>	
<i>Lubomír Vymazal</i>	<i>pro</i>	
<i>JUDr. Dagmar Zejdová</i>	<i>zdržela se</i>	
<i>František Žouželka</i>	<i>zdržel se</i>	

**Výsledek hlasování: Pro 8 Proti 0 Zdržel se 5**

Návrh byl schválen, usnesení bylo přijato.



Usnesení č.: 122/13

Zastupitelstvo obce Slatinice v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje účetní závěrku obce Slatinice sestavenou k 31.12.2016.

Identifikace osob rozhodujících o schválení účetní závěrky: Zastupitelstvo obce Slatinice ve složení k datu 14.6.2017.

Osoby rozhodující o schválení účetní závěrky, které využily své právo dle §12 vyhlášky č. 220/2013:

	Pro,proti,zdržel se, omluven	Odůvodnění hlasování
Jiří Ambros	<i>pro</i>	
Bc. Ondřej Mikmek	<i>pro</i>	
Stanislav Havlíček	<i>pro</i>	
Radek Heckel	<i>pro</i>	
Mgr. Zdeňka Ševčíková	<i>pro</i>	
Bc. Jakub Forman	<i>pro</i>	
Mgr. Radim Koutný	<i>zdržel se</i>	
Ing. Michal Sedlák	<i>pro</i>	
MUDr. Pavel Soviar	<i>omluven</i>	
Jana Stachová	<i>omluvena</i>	
Petr Šolc	<i>zdržel se</i>	
Ing. Petr Tomeček	<i>zdržel se</i>	
Lubomír Vymazal	<i>pro</i>	
JUDr. Dagmar Zejdová	<i>zdržela se</i>	
František Žouželka	<i>zdržel se</i>	

Výsledek hlasování: Pro 8 Proti 0 Zdržel se 5

#### Bod č. 4 – Diskuze, různé

##### 4.1. Informace k situaci kolem zásobování obce pitnou vodou

Pan starosta krátce informoval o situaci, která nastala v minulých měsících kolem zásobování obce pitnou vodou. Bylo nutné částečně uzavírat některé části našeho vodovodu, což vedlo k odstávce dodávky pitné vody v řádu hodin. Nebylo nutné přistavovat cisterny s pitnou vodou, protože se podařilo situaci vyřešit. Uvedl, že je vedení obce velmi líto, že někteří naši občané zřejmě proto, aby poškodili jméno obce a směr, kterým se vydala, dál šíří pomluvy a lži o tom co se stalo. Faktické příčiny byly následující:

- Nadměrná spotřeba pitné vody – napouštění bazénů, zalévání zahrad, a další plýtvání pitnou vodou
- Dvě havárie na vodovodním řadu - obě opraveny.
- Velmi špatný stav některých částí vodovodu spojený s nadměrnými ztrátami při vyšším odběru pitné vody.
- A v neposlední řadě snížení hladiny a tedy stavu podzemní vody v našem zdroji.

Nejzásadnějším problémem ale zůstává první příčina, tedy nadměrná spotřeba pitné vody, která fatálním způsobem ohrožuje všechny odběratele naší vody.

Od vodoprávního úřadu je povoleno čerpat maximálně 110 000 m<sup>3</sup> pitné vody za rok. V přepočtu tedy maximálně 3,48 litru za vteřinu. V normálním období je denní průměrná spotřeba vody 4 – 6 litrů za vteřinu. V noci potom dochází ke snížení spotřeby až na 0,5 l za vteřinu. Vodojem se tedy stačí zásobovat, pokud čerpadlo ve zdroji čerpá větší část dne a noci. V květnu však došlo k situaci, kdy bylo z vodojemu odebíráno až 10 l za vteřinu a to i během noci a během pár dní byl defacto vypuštěn. Tato nadměrná spotřeba byla jednoznačně způsobena zaléváním zahrad, protože se nacházíme v suchém období, ale hlavně napouštěním bazénů, které začalo ihned po zvýšení teploty vzduchu. Až po několikátém upozornění a vyhlášení zákazu napouštění bazénů, zalévání zahrad a mytí aut pitnou vodou došlo ke stabilizaci.

Proto bylo nutné přijmout opatření, které tyto činnosti a plýtvání vodou zakazuje. Doufáme, že se budou dodržovat.

1. Výše zmiňované opatření obecné povahy zakazující plýtvání pitnou vodou.
2. V letošním roce budou zahájeny opravy nejhavarijnějších částí vodovodu na Nádražní ulici a v ulicích na ni navazujících.
3. Zadáno zpracování PD pro napojení na vodovod Pomoraví, který by byl v případě potřeby využíván k sekundárnímu doplňování vodojemu.
4. Hledáme a ověřujeme možnosti využití dalších zdrojů v našem katastru.

Ještě před rokem by obec nebyla schopna takovéto projekty financovat, ale letos se poprvé staráme o naše sítě sami a peníze z výběru vodného a stočného už nebudou putovat mimo naši obec, ale právě do našeho majetku, který slouží zejména našim občanům. O tom kolik peněz za rok nám provozování našich sítí přinese, budeme schopni informovat na konci roku. Věříme, že to bude víc peněz, než jsme měli k dispozici do konce roku 2016.

Byla dána přítomným možnost sdělit své stanovisko.

Do diskuze se přihlásil pan Žouželka a uvedl, že pravda o nedostatku vody je jiná, že to zavinila obsluha čerpadla tím, že čerpadlo běželo puštěné a čerpalo 8 vteřinových litrů a tím pádem se strhla voda z vrtu.

Pan starosta uvedl, že výměna čerpadla trvá cca 3 hodiny a nové čerpadlo opravdu při prvním startu začne čerpat 8 vteřinových litrů, ale jen chvíli než se zaběhne. Čerpadlo bylo správně nastavené z výroby, nikdo by si nedovolil, je přenastavovat.

Pan místostarosta k tomu dodal, že jsou z programu známá přesná data o čerpání, kolik se čerpalo za Arka a kolik se čerpá teď.

Paní Ševčíková se zmínila o tom, že problémy s vodou nejsou jen u nás, ale už i v jiných obcích. Lidé celosvětově plýtvají vodou a nenaučí se jí šetřit. Když i po vyhlášení o šetření s vodou a zákazu napouštění bazénů lidé neuposlechnou a raději ten bazén napustí bez ohledu na to, jestli bude voda na pití a mytí, tak jestli by nebylo vhodné nějakým způsobem takové lidi pokutovat.

Paní Štafová požádala o častější relace v rozhlase a zasílání emailů se zprávami, v případě odstávky vody.

Pan starosta zmínil, že se připravuje rekonstrukce rozhlasu, kdy by se hlásilo i ve večerních hodinách a budou posílány sms zprávy na mobilní telefony.



Pan Bátěk uvedl, že se zúčastnil zasedání, když se vodovod předával Arku, už tehdy se hovořilo o obrovských ztrátách. Zajímalo ho, co udělalo minulé zastupitelstvo proto, aby se předcházelo těmto ztrátám. Je správné, že si obce berou zpět své vodovody a kanalizace do své správy.

Pan Mišák – voda je potřeba, můžeme být rádi, že máme zdroj. Základem každého provozovatele je naučit se spravovat a odstraňovat poruchy.

Pan Havlíček odpověděl, že v materiálu jako je azbestocement, je velice těžké jakýkoliv únik vody najít. Byly zde i specialisté z Moravské vodárenské a.s. a přesto v takovém materiálu nic nenašli. Jediné řešení je rekonstrukce vodovodního řadu. Dalším problémem je nevytěžených 127 vodoměrů.

Pan Dvořák uvedl, že Arko provedlo generálku ČOV i vodojemu, museli vybudovat nové uzlové body v obci, protože, když byla porucha, tak se musela uzavřít celá obec, aby se mohla provést oprava. Úniky vody byly tehdy 65% dneska jen 30%. Jen na Návsi opravovali 3x poruchu u pana Mišáka, který parkuje s těžkou technikou ve vjezdu, kde vede vodovodní řad. Byla vyřízená dotace na rekonstrukci celého vodovodního řadu a nové zastupitelstvo to smetlo ze stolu. A teď útočíte, že Arko nevytěžilo 127 vodoměrů.

Pan Žouželka uvedl, že dotace na rekonstrukci vodojemu a ČOV sehnalo Arko, obec to jen šla podepsat. Bylo vydáno stavební povolení na rekonstrukci vodovodního řadu a přes Arko bylo na tuto akci slíbených 27 mil. Kč.

Pan starosta uvedl, že v žádném případě nikdo na nikoho neútočí, nemá proč. Vůbec netušil nic o dalších prostředcích, stavební povolení na rekonstrukci vodovodního řadu je pořád platné, ale bohužel na rekonstrukci vodovodu neexistovaly a neexistují žádné dotace. Obec před rokem 2017 na opravu neměla. Netvořil se žádný fond na obnovu vodovodů a kanalizací. Dnes nebude problém rekonstrukci zafinancovat úvěrem, protože z výběru vodného a stočného bude víc peněz než z nájmu. Pořád je co zlepšovat. Ztráty můžou být třeba i nějakým černým napojením. U tak starého vodovodu není známo, jak je kdo napojen. Nový vodovodní řad bude mít i nové přípojky, digitální vodoměry s dálkovým odečtem a hlavně tyto vodoměry budou venku na přístupném místě a ne ve sklepech a domech, kde nevíme, co se s těmi vodoměry děje.

Pravdou je, že pokud jsou vodoměry po expiraci v roce 1998, tak u takových vodoměrů nejde jen o výměnu, ale ve většině případů se musí opravit i celý přívod, který je ve strašném stavu.

Pan Šolc se dotázal, zda není možné, aby lidé s nadměrnou spotřebou vzniklou např. právě tím napouštěním bazénů, platili za vodu více.

Pan starosta odpověděl, že tato možnost se současně řeší, ale spíše to nebude možné.

Pan Střída se dotázal na bezpečnostní situaci průjezdu v Lípách. Je tam velký provoz, zda by nebylo možné investovat do přechodu pro chodce a posunout značku 70 na horizont.

Pan Havlíček odpověděl, že bylo počítáno s umístěním značky na horizont, ale z důvodu toho, že je tam křižovatka, tak to dopravní inspektorát nepovolil. S přechody je to stejné, na silnicích II. třídy přechody nepovolují.

Pan Horký se dotázal, na základě čeho se pan Slezák rozhodl obci pozemek neprodat.

Pan Havlíček odpověděl, že pan Bilík nabídl vyšší částku, obec chtěla o ceně ještě vyjednávat, ale pan Slezák se rozhodl prodat panu Bilíkovi.

Vzhledem k tomu, že se do diskuze nikdo další nepřihlásil, starosta zasedání ve 20:30 ukončil.

Přílohy:

- 1) Oznámení o dni a místě konání veřejného zasedání ZO
- 2) Prezenční listina zastupitelů
- 3) Prezenční listina občanů
- 4) Závěrečný účet obce za rok 2016
- 5) Účetní závěrka obce za rok 2016

Zápis vypracovala: Dana Jahnová

Ověřovatelé:	Mgr. Radim Koutný	podpis:
	Lubomír Vymazal	podpis:
Starosta:	Bc. Ondřej Mikmek	podpis:
Místostarosta:	Stanislav Havlíček	podpis:



**Usnesení z 13. zasedání Zastupitelstva obce Slatinice,**  
**které se konalo ve středu 14.6.2017 od 19,00 hod. v zasedací**  
**místnosti OÚ**

Usnesení č. :119/13

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje program ZO Slatinice ve znění:

1. Kontrola usnesení
2. Závěrečný účet za rok 2016
3. Schválení účetní závěrky za rok 2016
4. Diskuze, různé

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č.:120/13

Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí kontrolu usnesení z minulých zasedání Zastupitelstva obce Slatinice.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č.:121/13

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje závěrečný účet obce Slatinice za rok 2016 se souhlasem s celoročním hospodařením a to bez výhrad.

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 2 (JUDr. Zejdová, Žouželka)

Usnesení č.: 122/13

Zastupitelstvo obce Slatinice v souladu s § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje účetní závěrku obce Slatinice sestavenou k 31.12.2016.

Identifikace osob rozhodujících o schválení účetní závěrky: Zastupitelstvo obce Slatinice ve složení k datu 14.6.2017.

Osoby rozhodující o schválení účetní závěrky, které využily své právo dle §12 vyhlášky č. 220/2013:

	Pro, proti, zdržel se, omluven	Odůvodnění hlasování
Jiří Ambros	<i>pro</i>	
Bc. Ondřej Mikmek	<i>pro</i>	
Stanislav Havlíček	<i>pro</i>	
Radek Heckel	<i>pro</i>	
Mgr. Zdeňka Ševčíková	<i>pro</i>	
Bc. Jakub Forman	<i>pro</i>	
Mgr. Radim Koutný	<i>zdržel se</i>	
Ing. Michal Sedlák	<i>pro</i>	
MUDr. Pavel Soviar	<i>omluven</i>	
Jana Stachová	<i>omluvena</i>	
Petr Šolc	<i>zdržel se</i>	
Ing. Petr Tomeček	<i>zdržel se</i>	
Lubomír Vymazal	<i>pro</i>	
JUDr. Dagmar Zejdová	<i>zdržela se</i>	
František Žouželka	<i>zdržel se</i>	

Výsledek hlasování: Pro 8 Proti 0 Zdržel se 5

