

**Zápis ze 4. zasedání Zastupitelstva obce Slatinice,
pondělí 22. 5. 2019 od 19,00 hod. v Zasedací místnosti OÚ
Slatinice**

Přítomno: 13 zastupitelů (viz. prezenční listina)

Zasedání zastupitelstva obce (dále ZO) bylo zahájeno v 19:02 hodin starostou obce panem Ondřejem Mikmekem. Pan starosta pozdravil přítomné zastupitele a občany. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a tato informace podle § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Slatinice zveřejněna po dobu nejméně 7 dní.

Z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva (z celkového počtu patnácti členů zastupitelstva), zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné podle § 92 odst. 3 zákona o obcích.

Ověřovatele zápisu určil starosta pana Ing. Petra Tomečka a Bc. Lukáše Havlíčka. Zapisovatelem byl určen pan Michal Kryl. Do návrhové komise byli určeni pan Ing. Michal Sedlák a pan Ing. Ondřej Čepl.

Zápis z minulého zasedání byl po projednání oběma ověřovateli podepsán a je tedy pokládán za schválený.

Starosta následně seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Návrh usnesení č.:36/4

- 1. Kontrola usnesení**
- 2. Převody nemovitostí**
- 3. Zpráva o investičních akcích**
- 4. Diskuze, různé**

Byla dána možnost přítomným sdělit svá stanoviska.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Návrh byl schválen a usnesení přijato.

Usnesení č.:36/4

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje program ZO Slatinice ve znění:

- 1. Kontrola usnesení**
- 2. Převody nemovitostí**
- 3. Zpráva o investičních akcích**
- 4. Diskuze, různé**

Bod č. 1 - Kontrola usnesení

Usnesení č.:25/3 Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje program ZO Slatinice ve znění: 1. Kontrola usnesení 2. Rozpočet obce Slatinice pro rok 2019 3. Schválení komunikace MMR dotace 4. Dotace místním spolkům a organizacím 2019 5. Diskuse, různé Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 26/3: Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí kontrolu usnesení z minulého zasedání ZO Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 27/3: Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje závazné ukazatele schodkového rozpočtu pro rok 2019 takto: příjmy 30.346.166,- Kč, výdaje 37.847.602,- Kč, financování ve výši 7.501.436,- Kč. Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 28/3 Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje podání žádosti o dotaci do programu č.117D8210 z MMR pro projekt: „2019-ÚPRAVA MÍSTNÍCH KOMUNIKACÍ – SLATINICE“ uvedený projekt se týká obnovy MK ležící na pozemku par. č. 847 v k.ú. Slatinice na Hané. Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 29/3 Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace č.1/2019/DO se Sportovním klubem Slatinice z.s., dotace ve výši: 295 000,- Kč a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka podpisem. Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 1 (Petr Šolc)

Usnesení č. 30/3 Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí neinvestiční dotace č.2/2019/DO s Mysliveckým spolkem Slatinice, dotace ve výši: 100 000,- Kč a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka podpisem. Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 31/3 Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí investiční dotace č.3/2019/DO se svojí společností Služby obce Slatinice s.r.o. na pořízení dlouhodobého majetku (zakoupení stroje), dotace ve výši: 300 000,- Kč a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka podpisem. Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 1 (JUDr. Dagmar Zejdová)

Usnesení č.: 32/3 Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje nákup pozemku parc. č. 615/34 o výměře 10354 m² (orná půda) v kat. území Slatinice na Hané a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka zadáním vypracování kupní smlouvy a jejím následným podpisem. Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č.: 33/3: Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje Smlouvu o kontokorentním úvěru č. 1801703309/19 s ČESKOU SPORITELNOU a.s. a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka podpisem. Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č.: 34/3 Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje dodatek smlouvy o úvěru č. 0317401419/LCD s ČESKOU SPORITELNOU a.s. a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka podpisem. Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č.: 35/3 "Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí informaci o podání žádosti SK Slatinice o poskytnutí dotace z rozpočtu Olomouckého kraje z dotačního programu "Na

podporu výstavby a rekonstrukcí sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2019". Žádost byla podána 18. 2. 2019 na projekt s názvem "SK Slatinice - multifunkční hřiště s umělým kluzišťem". Zastupitelstvo obce Slatinice dále schvaluje, že v případě poskytnutí dotace ve výši 70 % skutečných nákladů dofinancuje zbývajících 30 % z obecního rozpočtu. Případná realizace projektu se předpokládá nejpozději do června 2020". Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdržel se 0

Návrh usnesení č. 37/4:

Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí kontrolu usnesení z minulého zasedání ZO.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení bylo schváleno.

Usnesení č. 37/4:

Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí kontrolu usnesení z minulého zasedání ZO.

Bod č.: 2 – Převody nemovitostí

Pan Havlíček řekl, že v tomto bodě budou projednávat prodej pozemku par.č. 149/2, u kterého rada schválila záměr pozemek prodat. Záměr byl vyvěšen a byla doručena jedna nabídka.

Pan starosta informoval občany, o který pozemek se jedná. Dále předal informaci, že tento pozemek se už jednou projednával, ale nepodařil se odhlasovat. Rada opět schválila záměr. Následně pan starosta rozlepil obálku, kde byla nabídka o odkoupení pozemku. Žádost podala paní **ü**, rozená **ü** a nabídla cenu 122 Kč za m2. V záměru byla nejnižší nabízená cena 100,- Kč za m2.

Byla dána možnost přítomným sdělit své stanovisko.

Návrh usnesení č.:38/4

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje prodej pozemku par.č. 149/2v k.ú. Slatinice na Hané, zájemci: paní **ü**, za nejvyšší nabídnutou cenu: 122,- Kč bez DPH za m2.

Dále zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu obce Ondřeje Mikmeka podpisem smluv se všemi nutnými podrobnostmi, kterými mohou být: předkupní právo pro obec, termíny plateb, apod.

Výsledek hlasování: Pro 13, Proti 0, Zdržel se 0

Návrh byl schválen a usnesení bylo přijato.

Usnesení č. 38/4:

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje prodej pozemku par.č. 149/2v k.ú. Slatinice na Hané, zájemci: paní **ü**, za nejvyšší nabídnutou cenu: 122 ,- Kč bez DPH za m2.

Dále zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu obce Ondřeje Mikmeka podpisem smluv se všemi nutnými podrobnostmi, kterými mohou být: předkupní právo pro obec, termíny plateb, apod.

Dále místostarosta přednesl, že projednají převod pozemku od Olomouckého kraje před školou. Uvedl, že se jedná o část pozemku par.č. 769/1 v k.ú. Slatinice na Hané, který chce kraj předat z důvodů jejich zjištění, kdy na tomto pozemku leží obecní chodník.

Pan starosta ukázal zastupitelům a občanům, o který pozemek se jedná. Konstatoval, že na tomto pozemku máme náš chodník a kraj ho chce bezplatně převést. Předpokládal, že se tento bod schválí.

Byla dána možnost přítomným sdělit své stanovisko.

Návrh usnesení č.: 39/4

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje bezúplatný převod části pozemku parc. č. 769/1 ost. pl. o výměře 5 m² v kat. území Slatinice na Hané, dle GP č. 804-327/2018 ze dne 24.10. 2018, pozemek par.č 769/1 díl „a“ o výměře 5 m², který je sloučen do pozemku par.č. 761/5 ost. Pl. o celkové výměře 1077 m², a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka zadáním, vypracováním kupní smlouvy a jejím následným podpisem.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Návrh byl schválen a usnesení přijato.

Usnesení č. 39/4

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje bezúplatný převod části pozemku parc. č. 769/1 ost. pl. o výměře 5 m² v kat. území Slatinice na Hané, dle GP č. 804-327/2018 ze dne 24.10. 2018, pozemek par.č 769/1 díl „a“ o výměře 5 m², který je sloučen do pozemku par.č. 761/5 ost. Pl. o celkové výměře 1077 m², a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka zadáním, vypracováním kupní smlouvy a jejím následným podpisem.

Pan místostarosta předal slovo panu starostovi.

Bod č.: 3 – Zpráva o investičních akcích

Pan starosta informoval občany, že vyjmenuje několik aktuálních projektů. Některé už probíhají, některé jsou ve fázi příprav.

Adresné třídění v obci Slatinice

Pan starosta informoval občany o adresném umístění popelnic do každého rodinného domu na plast, papír a bioodpad. Popelnice budou snímané a Obec Slatinice bude informovaná o třídění. Dále konstatoval, že je to spojené s umístěním polopodzemních kontejnerů. Některá stará hnízda se zruší, většina však zůstane, nějaká se přidají.

Celkové náklady:	3 723 739,- Kč	
Dotace:	3 165 178,- Kč	85%
Naše náklady:	558 561,- Kč.	15%

Pan starosta oznámil, že tento projekt byl schválen. Je ve fázi, kdy jsou naskladněné popelnice na papír a plast a měly by dorazit na bioodpad. Dále budou čekat na polopodzemní kontejnery. V průběhu července a srpna by měla proběhnout expedice popelnic do rodinných domů.

Další dobrá zpráva z úst starosty byla, že je vyřízená dotace na cyklostezku. Byli z toho velmi překvapeni, protože byl velký zájem.

Cyklostezka Slatinice – Lutín

Celkové náklady: 7 944 424,00,- Kč

Uznatelné náklady: 7 461 104,78,- Kč

Dotace: 6 341 939,00,- Kč

Výše dotace tedy: 85,00%

Pan starosta oznámil, že mají v plánu ve výběrovém řízení vybrat dodavatele, ale pokud možno realizovat až v příštím roce, SFDI to povoluje.

Komplexní pozemkové úpravy ve Slatinicích, v KÚ Slatinice na Hané

Pan starosta informoval o dopisech z Pozemkového úřadu. Šlo spíše o informaci, kde a kdo má jaké pozemky. Promítl, co se podařilo dohodnout. Ukázal centrální část Obce Slatinice. Konstatoval, že se hlavně navrhuje opravy a úpravy stávajících polních cest i těch, které jsou dnes rozorané. Přidává se k nim zelený pás, aby byly dostatečně odvodněny, a řeší se nejproblémovější části katastru. Pro Slatinice je to část kolem křížku na Lhotu. Dochází tam k erozi. Když jsou povodně, většina vody, která přiteče, je právě odtud. Tady by měla vzniknout svodnice, poldr, který zachytí vodu a odvede do toku Slatinky. Polní by se měly opravovat do stavu, kdy se tam udělá vrstva šterku, zpevní se, v některých případech se asfaltují. Ukázal, které cesty by měly být asfaltové. Dále poukázal, že kolem trati je navržen zelený pás a nad Malým Kosířem je také navrhovaná zeleň. Informoval občany, pokud dojde k záboru soukromých pozemků, nahrazují se finančně nebo se vymění za jiný pozemek. Dále upozornil občany, že v pondělí a v úterý má být jednání s Pozemkovým úřadem pro ty majitele pozemků, kteří by chtěli něco vysvětlit. Jednání bude víc. Připomněl, že proces je velmi zdlouhavý, nemusí se zrealizovat všechno, ale ty nejdůležitější úpravy by se měli udělat podle důležitosti. Toto vše by mohlo přesáhnout až do příštího volebního období. Přiměl, že že tyto úpravy by mělo letos zastupitelstvo schvalovat a v prosinci by se to mělo zahrnout do změny územního plánu.

Následně předal slovo panu Petru Šolcovi, aby se vyjádřil k projektu: Rekonstrukce multifunkčního areálu SK Slatinice z MŠMT:

Pan Šolc informoval občany, že toto téma se už probíralo na dvou zastupitelstvech. Informoval o dvou projektech. První projekt zazněl od pana Havlíčka - kluziště s umělým chlazením. Napřed uvažovali, že by kluziště umístili za farou, kde bylo doposud, ale byli závislí na počasí. Proto zažádali o dotaci, aby mohlo fungovat alespoň 2 až 3 měsíce v roce. Připomněl, že se projekt objevil i v médiích, ale byl obrovský převis projektů a mohli uspokojit pouze z části. Z původních cca 4 milionů přislíbili pouze 1 milion. Takže se projekt nedal uskutečnit celý. Vybuďovalo by se pouze hřiště a pro chlazení by se dalo zažádat o další dotaci příští rok u Olomouckého kraje nebo u MŠMT. Konstatoval, že by byla škoda tyto peníze vracet a neudělat aspoň část projektu. Připomněl, že je tam 70% dotace a 30% vlastní prostředky. Dále připomněl, že zaslechl, že obyvatelé Chajd si to nepřáli kvůli dopravě. Z

tohoto důvodu zastupitelé napadlo, že by kluziště umístili do Sportovního areálu. Samozřejmě by s tím musel souhlasit Olomoucký kraj. Předběžný souhlas dostali. Realizace by měla proběhnout příští rok.

Druhá dotace byla podaná na MŠMT a hlavním cílem bylo přemístění tenisových kurtů z OÚ Slatinice, aby se dal tento prostor využít jinak. Pan Šolc oznámil, že už je vypracovaná nějaká studie. Informoval, že hřiště bude multifunkční, které se bude využívat i k dalším sportům, ale převážně k tenisu. Dále by chtěli opravit volejbalové hřiště, oplocení, mobiliáře, apod. Dotace je 70% a 30% vlastní prostředky, které přislíbila obec.

Připomněl, že výška celého projektu se pohybuje kolem 5 000 000,- Kč – 6 000 000,- Kč.. Informoval občany, že už je vysoutěžený dodavatel, ale podklady ještě předávají, více informací nechají na příští zastupitelstvo, protože ještě dotaci nemají.

Pan starosta informoval občany, že připravují další projekty. Připomněl, že minulý rok skoro dodělali vodovod, letos by se měla ještě realizovat Loučka. Realizace by měla začít v červnu. Realizace bude probíhat jako obvykle, venkovní šachty budou na veřejně přístupných pozemcích. Dále konstatoval, že velký projekt je plánován Za Dvorcem u pozemků, které prodávali. Obec je vázána tím, že vybudují infrastrukturu. Dále informoval občany o místních komunikacích. V červnu nebo v červenci by se mělo začít s frézováním - Pohoršov, Cigánka a Lahůdkárna. A tyto komunikace by se měli definitivně balit. Opět by mělo dojít k rozšíření komunikací, aby vznikly obytné zóny, ale už tam nebudou chodníky.

Byla dána možnost přítomným sdělit své stanovisko.

Návrh usnesení č.: 40/4

Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí zprávu o investičních akcích v obci Slatinice v roce 2019.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Návrh byl schválen a usnesení přijato.

Usnesení č. 40/4

Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí zprávu o investičních akcích v obci Slatinice v roce 2019.

Bod č.: 4 – Diskuze, různé

Pan starosta upozornil občany, že první se vždy vyjádří zastupitelé, potom občané. Z hlediska jednacího řádu má každý občan právo mluvit pouze 3 minuty. A poprosil všechny, aby si neskákali do řeči.

4.1. Finanční výbor

Pan starosta oznámil, že důvodů vzdání se pozice ve finančním výboru ze strany pana Michala Kryla, je nutné zvolit nového člena. Proto na pozici řadového člena navrhl zastupitele pana Petra ŠOLCE.

Veřejně se pan starosta zeptal, zda nominaci přijímá.

Pan Šolc odpověděl, že ano.

Byla dána možnost přítomným sdělit své stanovisko.

Návrh usnesení č.: 41/4

Zastupitelstvo obce bere na vědomí vzdání se funkce člena finančního výboru panem Michalem Krylem.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Návrh byl schválen a usnesení přijato.

Usnesení č. 41/4

Zastupitelstvo obce bere na vědomí vzdání se funkce člena finančního výboru panem Michalem Krylem.

Návrh usnesení č.: 42/4

Zastupitelstvo obce Slatinice volí jako člena finančního výboru Petra ŠOLCE.

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 1 (P. Šolc)

Návrh byl schválen a usnesení přijato.

Usnesení č. 42/4

Zastupitelstvo obce Slatinice volí jako člena finančního výboru Petra ŠOLCE.

4.2. Petice dle zákona č. 85/1990 Sb.

Pan starosta přečetl celou petici a oznámil, že petici zastupitelům předal. Informoval občany, že naposledy se kolem těchto smluv jednalo na pracovní schůzce zastupitelstva v dubnu. Byla dána možnost zastupitelům, aby se vyjádřili.

Paní Zejdová (zastupitelka) uvedla, o co jde, aby i ostatní občané byli v obraze. Konstatovala, že nájemníci bytového domu mají uzavřené nájemní smlouvy, které byly předloženy v roce 2000 obcí, jež byla zpracovatelem těchto smluv. Jedná se o smlouvy nájemní a smlouvy o smlouvách budoucích. Připomněla, že nájemníci tyto smlouvy plně respektují, plně je hradí a blíží se rok 2021, kdy nájemníci by měli mít převedeny tyto byty do vlastnictví. Nájemníci k těmto smlouvám od začátku přistupovali tak, že tento majetek zůstane jejich. A svými náklady si různé věci hradili sami. Blíží se doba, kdy nájemníci mají potřebu vědět, jak se Obec Slatinice postaví k převodu tohoto majetku.

Paní Zejdová upozornila, že nezná řešení, jak se obec se k tomuto postaví. Petice vzešla z důvodu, aby nájemníci měli jasno, jak se obec k dané problematice postaví. Paní Zejdová (zastupitelka) řekla, že možná je to střet zájmů, když je zastupitelka a i obyvatelka bytového domu. V roce 2012 byly určité informace, zda jsou tyto smlouvy platné nebo nikoliv. Ale nechtěla se k tomu blíže vyjadřovat. Paní Zejdová (zastupitelka) řekla, že vždy byla jako zastupitelka bytového domu vyzvána k tomu, aby se zúčastnila schůzek, kde jí bylo předkládáno, že obec se k těmto smlouvám staví tak, že by mohli být neplatné. Paní Zejdová řekla, že není jediný nájemník a nebyl to asi správný postup jednat za všechny. Protože se to týká všech majitelů bytového domu. Na základě toho, co proběhlo, si myslí, že nájemníci

a budoucí vlastníci mají plné právo vědět, jak se obec postaví k danému problému. Připomněla, že obec je povinna písemně odpovědět do 30 dnů na podanou petici o způsobu řešení. Paní Zejdová řekla, že se nikdy neztotožní s tím, aby tyto smlouvy byly prohlašované za neplatné, aby zastupitelé, kteří mají pomáhat svým lidem, šli proti svým lidem a nikdy se neztotožní s tím, aby využívali veřejné prostředky k tomu, aby šli proti svým lidem.

Pan starosta odpověděl, že se k petici postaví tak, jak obec musí a odpoví. Připomněl, že v této věci obec udělala hodně práce a myslí si, že by bylo nespravedlivé, aby se špína házela pouze na jediné vedení, které právě vládne, protože právě díky panu Havlíčkovi (místostarostovi) došlo konečně k rozdělení bytových jednotek. Upozornil, že před třemi lety se tyto byty měly převádět. A jaké bude rozhodnutí zastupitelů, to se dohodli na pracovní schůzce. V červnu k tomu odhlasují usnesení a na základě toho se bude postupovat. Dále se pan starosta k tomu nechtěl více vyjadřovat. A opět vyzval zastupitele, zda mají nějaký názor.

Paní Zejdová (zastupitelka) vznesla dotaz, zda se bude na probíhajícím zasedání hlasovat o tom, jak bude znít odpověď na petici, protože by to zastupitelé měli projednat.

Pan Mikmek (starosta) řekl, že si to probere s právním zástupcem obce (paní Mgr. Hamplovou) a neví. Uznal svojí minulou chybu, když odpověděl pozdě, ale přislíbil, že se této chyby už nedopustí.

Paní Zejdová (zastupitelka) opět reagovala, že odpověď musí být projednána zastupitelstvem a chtěla vědět, kdy se to bude projednávat.

Pan Mikmek (starosta) odpověděl, že na konci června. Předpokládá se termín kolem 26. 6. 2019 a vyzval zastupitele, zda mají nějaké názory.

Paní Ševčíková (zastupitelka) si vzala slovo. A brala to ze svého pohledu. Řekla, že měli různá jednání, kde si vyslechli stanovisko dvou právníků. A dostaly informace od paní Mgr. Hamplové, jaké plynou důsledky pro zastupitele, kdyby byly smlouvy neplatné. Sama za sebe řekla, že by byla ráda, kdyby ty smlouvy byly platné. Ale na druhou stranu nemá právní vzdělání. A když každý právník říká jiný verdikt a poukazuje na důsledky, které mohou zastupitele postihnout, tak neví, co má dělat. Ale jako zastupitel nedokáže říci, kde je pravda. Ale podotkla, že byla v radě a nemyslí si, že by chtělo vedení obce poškodit nájemníky bytového domu.

Pan Mikmek (starosta) vyzval dalšího zastupitele, který se přihlásil. Pan Šolc konstatoval, že nikdo nechce navyšovat tyto hodnoty bytů. Napadla ho ještě jedna varianta. Kdyby Mgr. Hamplová udělala nový návrh smluv, aby se vědělo, jak ty smlouvy měly ve skutečnosti vypadat, poté se zkusit dohodnout a vyřešit to mimosoudně.

Pan Mikmek (starosta) odpověděl, že by museli všichni nájemníci k té dohodě přistoupit, a jak pochopil, paní Zejdová na neplanost smluv nepřistoupí.

Paní Zejdová (zastupitelka) odpověděla, že žádný orgán nevydal neplatnost smluv, ale pokud bude v rámci petice předložen nějaký návrh, kde budou nějaké kosmetické úpravy, obyvatelé bytového domu zahájí jednání. Ale zatím žádný návrh předložen nebyl.

Pan Mikmek (starosta) řekl, že má velmi špatnou zkušenost s těmi jednáními, které probíhaly v minulosti. Připomněl, že na petici rádně odpoví. A poprosil zastupitele, když svolává

neveřejnou schůzku zastupitelstva, byl by rád informován o tom, že si někdo dovede ještě další osobu, protože by s tím měl seznámit i další zastupitele.

Paní Zejdová (zastupitelka) objasnila situaci občanům, kdy si na neveřejnou schůzku přivedla právního zástupce. A chtěla říci, že v ČR pořád platí zákon, že je svéprávná osoba a může se nechat zastoupit další svéprávnou osobou na jakémkoliv jednání.

Pan Mikmek (starosta) samozřejmě souhlasil, ale konstatoval, že mu jde o slušné jednání kvůli zastupitelům.

Paní Zejdová (zastupitelka) dále konstatovala, že před neveřejnou pracovní schůzkou poslala písemně zastupitelům Stanovisko k předloženým právním posudkům Mgr. Jany Zwyrtek Hamplové. Myslí si, že toto stanovisko nebylo ani ze strany paní Mgr. Hamplové, ani ze strany zastupitelů čteno. Ze strany paní Zejdové je tam upozornění na negativní dopady, které mohou nastat. Do zápisu bylo předáno opět její vlastnoručně podepsané stanovisko a slovo dostali občané.

První se přihlásil pan [REDAKCE]: chtěl se zeptat, zda udělali zápis a závěr z pracovního zasedání 16. dubna.

Pan starosta odpověděl, že neudělali, není povinností vypracovat zápis z neveřejných pracovních schůzek ZO Slatinice.

Pan [REDAKCE] (obyvatel bytového domu) konstatoval, že 14. 12. 2011 a 7. 9. 2016 byly schůzky. Obě tyto schůzky byly řádně panem starostou obeslány pozvánkou, ale ani z jedné není zápis ani závěr. Poukázal na to, že se obec nemůže divit, zda někdo něco udělal, neudělal, převedlo se, nepřevedlo se. Pan [REDAKCE] připomněl, že je úplně diametrální, co obec nabízela v roce 2016, a co nyní. A poprosil obec, aby si psala zápisy. Pochválil obec, že realizuje mnoho projektů, ale toto by se mělo řešit. Dále pan [REDAKCE] upozornil, že v prosinci 2017 bylo zasedání a chtěl odstranit nějaké věci. Nakonec z toho vzešlo to, že se přihlásil pan Vojáček a chtěl termín odstranění. Jeden termín odstranění byl na schody, které vedou ke garáži bytového domu. Obec si v roce 2017 dala termín odstranění závady do 30. 5. 2018 a poukázal na propadený chodník, na příjezdovou cestu, která je ve špatném stavu.

Pan Mikmek (starosta) vyzval další občany.

Přihlásila se paní [REDAKCE], aby doplnila paní Zejdovou. Připomněla, že všichni nájemníci složili určitou částku, která byla různě velká podle velikosti bytu. Tím pomohli obci spolufinancovat projekt, dotaci a spoluúčastnili se na výstavbě, rekonstrukci.

Pan Havlíček (místostarosta) odpověděl, že to nikdo nerozporuje.

Dále se přihlásil pan [REDAKCE]. Chtěl se zeptat všech zastupitelů, zda vědí o důvěryhodnosti paní Mgr. Hamplové. Četl kárné posudky z České advokátní komory na paní Mgr. Hamplovou. Dále ho zajímalo, kolik už stály obec právní služby paní Mgr. Hamplové.

Paní Zejdová si vzala slovo a řekla, že na zastupitelstvu smlouvu paní Mgr. Hamplové neprojednávali. A konstatovala, že tato smlouva je podepsaná na státní svátek. A dále řekla, že zná pouze první částku, která byla zaplacená a o dalších částkách neví. První částka byla 40 000,- Kč.

Pan Mikmek (starosta) upozornil, že většina zastupitelů je úplně nových. Neměli šanci projednat tuto situaci. A dále konstatoval, že paní Mgr. Hamplová je velká odbornice v sektoru samosprávy, což je velký rozdíl oproti soukromému sektoru. A dále se pan starosta vyjádřil, že obec zná tato stanoviska, ale může donést také plno dalších kladných stanovisek.

Paní Zejdová (zastupitelka) se zeptala, jaká byla transparentnost výběru.

Pan Mikmek (starosta) to uvedl na příkladu. Můžete koupit vodovodní šachtu, která stojí 3000,- Kč a za dva roky se vám rozpadne. Můžete koupit vodovodní šachtu za 12 000,- Kč, která je kvalitní a vydrží. Nerozhodovali se podle ceny, ale podle toho, že tato zástupkyně bude nevhodnější volbou.

Paní Zejdové se zdála za první stanovisko rozhodně neadekvátní částka. Za pana starostu byla tato částka adekvátní.

Dále se přihlásila se paní [REDAKCE] (obyvatelka bytového domu). A chtěla se vrátit k době, kdy se nabízela možnost o převedení bytů. Připomněla, že to bylo v září roku 2016 a v tu dobu se nehovořilo o žádné neplatnosti. Chtěla se zeptat, kdy nastala pochybnost o neplatnosti smluv.

Pan Havlíček (místostarosta) se k tomu vyjádřil a řekl, že byl na školení v Brně, kde přednášela paní Mgr. Hamplová a probírala právě problematiku těchto smluv a zodpovědnost zastupitelů. Do té doby obec netušila, že jsou nějaké neplatné smlouvy a prodali by to. Ale protože se to obec dozvěděla, že x zastupitelů je trestně stíhaných na základě tady těch věcí, proto to obec musela začít řešit.

Paní [REDAKCE] (obyvatelka bytového domu) se zeptala na konkrétní zastupitele, kteří jsou stíhaní.

Pan Havlíček (místostarosta) odpověděl, že například Ostoloprty.

Paní [REDAKCE] (obyvatelka bytového domu) se zeptala, zda se osobně setkali se zastupiteli. A připomněla, že to bylo na základě dotačního titulu z Ministerstva pro místní rozvoj, pro rozvoj bydlení, aby se do obcí mohli přistěhovat lidé za podmínky, které budou přijatelné a bylo to tenkrát dělané na podporu.

Pan Havlíček (místostarosta) odpověděl, že chápe obyvatel bytového domu, a že kdyby to v roce 2016 normálně přijali, tak by nikdo nic nevěděl.

Přihlásil se pan [REDAKCE], že má několik známých, co tuto smlouvu podepsali za úplně stejných podmínek a smlouvy mají nastavené stejně. Proč se tedy město Olomouc nesoudí?

Pan Mikmek (starosta) odpověděl, že čekají, až jak to dopadne ve Slatinicích.

Pan [REDAKCE] (obyvatel bytového domu) se zeptal, zda je to strach zastupitelů.

Pan Mikmek (starosta) odpověděl, že je to nejistota, ne strach.

Dále se přihlásil pan [REDAKCE] (obyvatel bytového domu) a řekl, že rozumí zastupitelstvu, když mají právní názor, který nějak vznikl, ale na druhé straně mají právní názor, který je

opačný. Zároveň poukázal, že všichni chtějí, aby to dopadlo pro obyvatele bytového domu nejlépe. Zeptal se, jaké navrhuje zastupitelstvo řešení v návaznosti na petici.

Pan Mikmek (starosta) odpověděl, že by se rád dohodnul, aby se to ve finále převedlo za co nejlepších podmínek pro všechny. Ale jak to bude, to nikdo neví. Poukázal, že obec má další tři stanoviska, která hovoří o neplatnosti smluv. A stanovisko paní Zejdové berou v potaz, ale bohužel, paní Zejdová je pořád nájemník a budoucí vlastník bytového domu. V roce 2016 už bylo zastupitelstvo rozhodnuto, že se tyto byty převedou, ale z nějakých důvodů se to neuskutečnilo.

Pan [REDACTED] (obyvatel bytového domu) se zeptal, zda má zastupitelstvo nějaký plán, jak to uzavřít.

Pan Mikmek (starosta) odpověděl, že to chce za co nejlepších podmínek převést vlastníkům, ale zároveň nechce být zastupitelstvo v ohrožení.

Paní Zejdová (zastupitelka) si vzala slovo a řekla, že 2. 6. 2019 uplyne doba na odpověď na petici a další zastupitelstvo bude na konci června. Zeptala se, kdy zastupitelstvo schválí odpověď na petici.

Pan Mikmek (starosta) odpověděl, že bude mimořádné zastupitelstvo. Dále pan starosta poprosil, zda má někdo jiný dotaz mimo bytový dům.

Paní [REDACTED] (obyvatelka bytového domu) řekla, když tedy zastupitelstvo chce jen to dobré pro nájemníky bytového domu, tak by mohlo podpořit jejich stranu.

Pan Mikmek (starosta) řekl, že zatím nemá posudek. Ale má informaci, že existuje posudek, který poukazuje na platnost smluv.

Paní Zejdová (zastupitelka) řekla, že mají dva posudky. Ale tyto posudky si platili sami nájemníci a nezveřejní je. Zastupitelé je nedostanou, pokud si to nájemníci neodsouhlasí. Paní Zejdová se ještě vracela k problematice, že tyto problémy řeší i v Olomouci, ale my v České republice nemáme precedentní právo, nejsme v Americe. To znamená, jestliže soud rozhodne, že smlouva je neplatná, tak to není závazné pro nás. Ale připomněla, pokud by tam byla nějaká malá úprava, která by se nějak zásadně nedotkla budoucích vlastníků bytového domu, tak jsou nakloněni k jednání.

Pan Mikmek (starosta) ještě konstatoval, že pokud ty posudky existují, tak by je mohli dát pouze zastupitelům, aby mohli svobodně sami za sebe rozhodnout.

Pan [REDACTED] (obyvatel bytového domu) řekl, že si zastupitele odporují, že nemají právní vzdělání a nyní chtějí jejich posudky.

Následně se přihlásil pan [REDACTED] (obyvatel bytového domu). A zeptal se, proč mají transparentně postupovat oni, když transparentně nepostupuje obec.

Pan Mikmek (starosta) se zeptal, v čem nepostupují transparentně.

Pan [REDACTED] (obyvatel bytového domu) řekl, že neexistují záznamy z jednání.

Paní ██████ (obyvatelka bytového domu) se zeptala, proč obec neosloví nějakou advokátní kancelář, aby udělala posudek.

Pan Mikmek (starosta) opět zopakoval, že obec má 4 posudky.

Paní ██████ (obyvatelka bytového domu) řekla, že většinou byly finanční důvody, proč nepřistoupili na přepis bytů. A rozhodlo se, že to bude jinak.

Pan ██████ (obyvatel bytového domu) upozornil, když se nedělají zápisy, tak je to tvrzení proti tvrzení.

Pan Mikmek (starosta) řekl, že je to nespravedlivé, že obec udělala maximum. A dále konstatoval, že tehdy ještě nebyli tak moc v nejistotě jako dnes. Připomněl, že smlouvy končí za 3 roky a věří, že se to úspěšně dořeší.

Paní Zejdová (zastupitelka) sdělila, že na neveřejné schůzce konstatovala paní Mgr. Hamplová, že za 3 měsíce bude soud. Paní Zejdová s ní nesouhlasila a tvrdí, že bude nejdříve za 5 až 6 let. A nechce se dočkat toho, že obě strany budou doplácet na tuto nejistotu.

Paní Ševčíková (zastupitelka) ve 21:21 opustila zasedací místnost.

Pan ██████ (obyvatel bytového domu) se přihlásil a řekl, že drží palce zastupitelstvu, aby na něco přišli.

Pan ██████ (nájemce bytového domu) řekl, že zastupitelstvo chce dát nájemníky k soudu.

Pan Mikmek (starosta) odpověděl, že si není vědom, že by mluvil o soudu.

Paní Zejdová (zastupitelka) sdělila, že soud by byla nejhorší varianta. Tam by nebyl nikdo vítěz.

Pan (Mikmek) starosta opět zopakoval, že zastupitelstvo chce tuto situaci vyřešit ku prospěchu všech.

Paní Zejdová (zastupitelka) měla na srdci ještě jednu otázku a zeptala se, zda nádoby na tříděný odpad budou místo současných popelnic.

Pan Mikmek (starosta) odpověděl, že by tam měly asi být, ale není si jistý. Dohodli se, že tuto informaci budou řešit po telefonu.

Pan Mikmek (starosta) ve 21:25 ukončil 4. Zasedání zastupitelstva Obce Slatinice.

Přílohy:

1. Oznámení o dni a místě konání veřejného zasedání ZO
2. Prezenční listina zastupitelů
3. Prezenční listina občanů
4. Kopie petice dle zákona č. 85/1990 Sb.
5. Stanovisko k předběžným právním posudkům Mgr. Jany Zwyrtek Hamplové
6. Zveřejnění záměru obce zákona č. 128/2000 Sb.
7. Nabídka od paní Fürstrové
8. Sdělení usnesení Komise pro majetkoprávní záležitosti Rady Olomouckého kraje

Zápis vypracoval: Michal Kryl

Ověřovatelé: Ing. Petr Tomeček podpis:

Bc. Lukáš Havlíček podpis:

Starosta: Bc. Ondřej Mikmek podpis:

Místostarosta: Stanislav Havlíček podpis:

Zápis ze 4. zasedání Zastupitelstva obce Slatinice,
pondělí 22. 5. 2019 od 19,00 hod. v Zasedací místnosti OÚ
Slatinice

Usnesení č.:36/4

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje program ZO Slatinice ve znění:

1. Kontrola usnesení
2. Převody nemovitostí
3. Zpráva o investičních akcích
4. Diskuze, různé

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 37/4:

Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí kontrolu usnesení z minulého zasedání ZO.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 38/4:

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje prodej pozemku par.č. 149/2v k.ú. Slatinice na Hané, zájemci: paní **Dřestavá**, za nejvyšší nabídnutou cenu: 122 ,- Kč bez DPH za m2.

Dále zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu obce Ondřeje Mikmeka podpisem smluv se všemi nutnými podrobnostmi, kterými mohou být: předkupní právo pro obec, termíny plateb, apod.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 39/4

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje bezúplatný převod části pozemku parc. č. 769/1 ost. pl. o výměře 5 m² v kat. území Slatinice na Hané, dle GP č. 804-327/2018 ze dne 24.10. 2018, pozemek par.č 769/1 díl „a“ o výměře 5 m², který je sloučen do pozemku par.č. 761/5 ost. Pl. o celkové výměře 1077 m², a pověřuje starostu obce pana Ondřeje Mikmeka zadáním, vypracováním kupní smlouvy a jejím následným podpisem.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 40/4

Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí zprávu o investičních akcích v obci Slatinice v roce 2019

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 41/4

Zastupitelstvo obce bere na vědomí vzdání se funkce člena finančního výboru panem Michalem Krylem.

Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č. 42/4

Zastupitelstvo obce Slatinice volí jako člena finančního výboru Petra ŠOLCE.

Výsledek hlasování: Pro 12 Proti 0 Zdržel se 1 (P. Šolc)

Ověřovatelé: Ing. Petr Tomeček podpis:

 Bc. Lukáš Havlíček podpis:

Starosta: Bc. Ondřej Mikmek podpis:

Místostarosta: Stanislav Havlíček podpis: