

Zápis z 5. zasedání Zastupitelstva obce Slatinice,
čtvrtek 30. 5. 2019 od 17,00 hod. v Zasedací místnosti OÚ
Slatinice

Přítomno: 14 zastupitelů (viz. prezenční listina)

Zasedání zastupitelstva obce (dále ZO) bylo zahájeno v 17:01 hodin starostou obce panem Bc. Ondřejem Mikmekem. Pan starosta pozdravil přítomné zastupitele a občany. Konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a tato informace podle § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Slatinice zveřejněna po dobu nejméně 7 dní.

Z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva (z celkového počtu 15-ti všech členů zastupitelstva), zastupitelstvo je tedy usnášeníschopné podle § 92 odst. 3 zákona o obcích

Ověřovatele zápisu určil pan starosta pana Ing. Ondřeje Čepla a Mgr. Radima Koutného.

Zapisovatelem byl určen pan Michal Kryl.

Do návrhové komise byli určeni pan Ing. Michal Sedlák a pan Ing. Petr Tomeček.

Zápis z minulého zasedání byl po projednání oběma ověřovateli podepsán a je tedy pokládán za schválený.

Pan starosta upozornil, že k zápisu z minulého zasedání zastupitelstva se vrátí na dalším zastupitelstvu.

Starosta následně seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Návrh usnesení č.: 43/5

1. Projednání petice nájemníků bytového domu č.p. 367

Byla dána možnost přítomným sdělit svá stanoviska.

Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0

Návrh byl schválen a usnesení přijato.

[Usnesení č.:43/5](#)

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje program ZO Slatinice ve znění.

1. Projednání petice nájemníků bytového domu č.p. 367

Bod č. 1 – Projednání petice nájemníků bytového domu č.p.367

Pan starosta připomněl, že se jedná o petici, kterou předali budoucí vlastníci bytového domu č.p. 367 ve Slatinicích. Petice byla předána zastupitelům před minulým zasedáním. Byla jediná možnost, svolat mimořádné zasedání a to 7 dní po minulém zasedání, aby mohla být samostatně projednána petice. Pan starosta konstatoval, že zaslal zastupitelům návrhy usnesení, které řeší postoj zastupitelstva a určí další směr, jak bude zastupitelstvo postupovat. Pan starosta upozornil, že je to jediný bod zasedání a slovo dostanou zastupitelé.

Pan starosta oznámil, že přečte 3 jednotlivá usnesení a následně se o nich bude hlasovat. A připomněl, že se může přijmout pouze jedno usnesení.

Návrh prvního usnesení:

Zastupitelstvo obce Slatinice souhlasí se zněním smluv uzavřených mezi Obcí Slatinice a obyvateli (nájemníky, budoucími vlastníky) BD č.p. 367 ve Slatinicích a nepovažuje za nutné jejich jakékoliv změny ani úpravy. Zastupitelstvo doporučuje postupovat podle jejich znění a byty s jejich příslušenstvím na základě nich převádět a předávat budoucím vlastníkům.

Návrh druhého usnesení:

Zastupitelstvo obce Slatinice na základě posouzení stanovisek právních zástupců považuje za nutné, řešit smlouvy uzavřené mezi Obcí Slatinice a obyvateli (nájemníky, budoucími vlastníky) BD č.p. 367 ve Slatinicích. Zastupitelstvo Obce Slatinice proto navrhuje upravit stávající, nebo uzavřít nové smlouvy takové, u kterých bude jednoznačně zajištěna jejich platnost a dosažena právní jistota pro všechny smluvní strany s ohledem na výrazné změny právní úpravy v mezidobí a spornost uzavření závazků obce již v době podpisu smluv. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce k realizaci všech kroků s tím spojených, včetně udělení plné moci právní zástupkyni obce Mgr. Janě Zwyrtek Hamplové a sjednání podmínek právního zastoupení, a to vše do 15. 11. 2019.

Návrh třetího usnesení:

Zastupitelstvo Obce Slatinice schvaluje podání určovací žaloby s cílem dosáhnout verdiktu nezávislého soudu ve věci prodeje bytů v objektu bytového domu č.p. 367 (platnost dříve uzavřených smluvních závazků), a pověřuje starostu obce k realizaci všech kroků s tím spojených, včetně udělení plné moci právní zástupkyni obce Mgr. Janě Zwyrtek Hamplové a sjednání podmínek právního zastoupení. Obec považuje za důležitý zájem dosažení právní jistoty pro všechny smluvní strany s ohledem na výrazné změny právní úpravy v mezidobí a spornost uzavření závazků obce již v době podpisu smluv.

Byla dána možnost přítomným sdělit svá stanoviska.

Paní Zejdová si vzala slovo. Její slovo směřovalo k uplynulým návrhům. A řekla, že celá tato kauza má dvě roviny. Jedna rovina morální a druhá právní. K morální rovině řekla, že každý by měl postupovat tak, aby se nemusel za svoje jednání stydět nyní ani za 5 let. A poukázala na zastupitele, jak se k tomu postaví. Řekla, že je zastupitelům asi jedno, co jejich postoj s nájemníky dělal. A řekla jim, aby si zkusili žít 7 let v této nejistotě. K otázce právní řekla, že i ona, paní Zejdová, je zastupitel a někdy se na to zapomíná a sama si plně uvědomuje dopady a odpovědnost jakou bude mít odpovědnost, když bude popírat platnost těchto smluv. Oznámila, že tyto dopady popsala v materiálu, který byl předán na minulém zastupitelstvu, aby jí nemohl někdo říci, že zastupitelstvo řádně neinformovala. A řekla zastupitelům, že to není o tom, že se bojí dopadů z platných smluv uzavřených, protože do dnešního dne nikdo nerozhodl, že jsou neplatné, ale poukázala na zastupitelstvo, že budou mít odpovědnost za to, jaké kroky povedou k tomu, aby tyto smlouvy byly prohlášeny za neplatné. Řekla,

že zastupitelstvo nemůže očekávat, že by volila něco jiného než první variantu. A k variantě druhé doplnila, že neví, co v dodatcích bude. Dále konstatovala, že i ona se může přiklonit k tomu, že pověří pana starostu podpisem sjednávání právních služeb, když vlastně neví, co bude výsledkem této varianty. Ale z jejího pohledu, pokud smluvní dokumentace bude zásadním způsobem měnit stávající smlouvy, způsobovala by opět jejich neplatnost. Pak je to v rozporu s právem a je to ze strany obce strkání hlavy do lví tlamy. A poukázala na zastupitele, aby si sami zvážili, pro kterou variantu se rozhodnou. Pan starosta vyzval další zastupitele, ale nikdo si slovo nevzal.

Z občanů si chtěla vzít slovo paní Fialová a pan starosta jí vyhověl. Upozornil jí, že je to mimořádné zasedání, aby byla stručná.

Paní ██████ řekla, aby si všichni zastupitelé opravdu zvážili jejich rozhodnutí. A řekla, že se osobně snažila zeptat na Magistrátě města Olomouce a předložila jim danou smlouvu. A bylo jí řečeno, že nevidí žádné zpochybnění. A už vůbec ne, že by čekali na vyjádření ze Slatinic. Na závěr doplnila, že čeká na jejich písemné vyjádření, aby ho mohla na další zastupitelstvo přinést. Protože se s dalším příspěvkem nikdo nepřihlásil, pan starosta oznámil, že vždy přečte jednotlivá usnesení a následně dá hlasovat.

Návrh prvního usnesení č.: 44/5

Zastupitelstvo obce Slatinice souhlasí se zněním smluv uzavřených mezi Obcí Slatinice a obyvateli (nájemníky, budoucími vlastníky) BD č.p. 367 ve Slatinicích a nepovažuje za nutné jejich jakékoliv změny ani úpravy. Zastupitelstvo doporučuje postupovat podle jejich znění a byty s jejich příslušenstvím na základě nich převádět a předávat budoucím vlastníkům.

Pan Šolc se ještě zeptal, zda může hlasovat každé usnesení. Pan starosta mu odpověděl, že samozřejmě ano. Ale rozhoduje nadpoloviční většina. A připomněl, že pokud se schválí jedno usnesení, už se nebude hlasovat o dalším.

Zeptal se, zda je potřeba znovu číst usnesení, ale zastupitelé řekli, že ne a hlasovali.

Výsledek hlasování:

Pro 3 (JUDr. Dagmar Zejdová, Petr Šolc, Pavel Strouhal)

Proti 1 (Ing. Michal Sedlák)

Zdrželo se 10

Usnesení nebylo schváleno a nebylo přijato.

Usnesení č.: 44/5

Zastupitelstvo obce Slatinice souhlasí se zněním smluv uzavřených mezi Obcí Slatinice a obyvateli (nájemníky, budoucími vlastníky) BD č.p. 367 ve Slatinicích a nepovažuje za nutné jejich jakékoliv změny ani úpravy. Zastupitelstvo doporučuje postupovat podle jejich znění a byty s jejich příslušenstvím na základě nich převádět a předávat budoucím vlastníkům.

(USNESENÍ NEBYLO SCHVÁLENO A NEBYLO PŘIJATO)

Návrh druhého usnesení č.: 45/5

Zastupitelstvo obce Slatinice na základě posouzení stanovisek právních zástupců považuje za nutné řešit smlouvy uzavřené mezi Obcí Slatinice a obyvateli (nájemníky, budoucími vlastníky) BD č.p. 367 ve Slatinicích. Zastupitelstvo Obce Slatinice proto navrhuje upravit stávající, nebo uzavřít nové smlouvy takové, u kterých bude jednoznačně zajištěna jejich platnost a dosažena právní jistota pro všechny smluvní strany s ohledem na výrazné změny právní úpravy v mezidobí a spornost uzavření závazků obce již v době podpisu smluv. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce k realizaci všech kroků s tím spojených, včetně udělení plné moci právní zástupkyni obce Mgr. Janě Zwyrtek Hamplové a sjednání podmínek právního zastoupení, a to vše do 15. 11. 2019.

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 1 (JUDr. Dagmar Zejdová) Zdrželi se 3 (Pavel Strouhal, Petr Šolc, Ing. Michal Sedlák)

Návrh byl schválen a usnesení přijato.

Usnesení č.:45/5

Zastupitelstvo obce Slatinice na základě posouzení stanovisek právních zástupců považuje za nutné řešit smlouvy uzavřené mezi Obcí Slatinice a obyvateli (nájemníky, budoucími vlastníky) BD č.p. 367 ve Slatinicích. Zastupitelstvo Obce Slatinice proto navrhuje upravit stávající, nebo uzavřít nové smlouvy takové, u kterých bude jednoznačně zajištěna jejich platnost a dosažena právní jistota pro všechny smluvní strany s ohledem na výrazné změny právní úpravy v mezidobí a spornost uzavření závazků obce již v době podpisu smluv. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce k realizaci všech kroků s tím spojených, včetně udělení plné moci právní zástupkyni obce Mgr. Janě Zwyrtek Hamplové a sjednání podmínek právního zastoupení, a to vše do 15. 11. 2019.

Pan starosta oznámil, že o třetím usnesení už se tedy nebude hlasovat, protože bylo schváleno druhé navržené usnesení.

Poděkoval všem přítomným a v 17:16 ukončil 5. zasedání ZO Slatinice.

Přílohy:

1. Oznámení o dni a místě konání veřejného zasedání ZO
2. Prezenční listina zastupitelů
3. Prezenční listina občanů
4. Petice dle zákona č. 85/1990 Sb.

Zápis vypracoval: Michal Kryl

Ověřovatelé: Ing. Ondřej Čepl podpis:

Mgr. Radim Koutný podpis:

Starosta: Bc. Ondřej Mikmek podpis:

Místostarosta: Stanislav Havlíček podpis:

Zápis z 5. zasedání Zastupitelstva obce Slatinice,
čtvrtek 30. 5. 2019 od 17,00 hod. v Zasedací místnosti OÚ
Slatinice

Usnesení č.:43/5

Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje program ZO Slatinice ve znění.

1. Projednání petice nájemníků bytového domu č.p. 367

Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0

Usnesení č.: 44/5

Zastupitelstvo obce Slatinice souhlasí se zněním smluv uzavřených mezi Obcí Slatinice a obyvateli (nájemníky, budoucími vlastníky) BD č.p. 367 ve Slatinicích a nepovažuje za nutné jejich jakékoliv změny ani úpravy. Zastupitelstvo doporučuje postupovat podle jejich znění a byty s jejich příslušenstvím na základě nich převádět a předávat budoucím vlastníkům.

Výsledek hlasování: Pro 3 (JUDr. Dagmar Zejdová, Petr Šolc, Pavel Strouhal)

Proti 1 (Ing. Michal Sedlák)

Zdrželo se 10

(USNESENÍ NEBYLO SCHVÁLENO A NEBYLO PŘIJATO)

Usnesení č.: 45/5

Zastupitelstvo obce Slatinice na základě posouzení stanovisek právních zástupců považuje za nutné, řešit smlouvy uzavřené mezi Obcí Slatinice a obyvateli (nájemníky, budoucími vlastníky) BD č.p. 367 ve Slatinicích. Zastupitelstvo Obce Slatinice proto navrhuje upravit stávající, nebo uzavřít nové smlouvy takové, u kterých bude jednoznačně zajištěna jejich platnost a dosažena právní jistota pro všechny smluvní strany s ohledem na výrazné změny právní úpravy v mezidobí a spornost uzavření závazků obce již v době podpisu smluv. Zastupitelstvo pověřuje starostu obce k realizaci všech kroků, s tím spojených včetně udělení plné moci právní zástupkyni obce Mgr. Janě Zwyrtkové Hamplové a sjednání podmínek právního zastoupení a to vše do 15. 11. 2019.

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 1 (JUDr. Dagmar Zejdová) Zdrželi se 3 (Pavel Strouhal, Petr Šolc, Ing. Michal Sedlák)

