



Z Á P I S

z veřejného zasedání ZASTUPITELSTVA OBCE SLATINICE 5. zasedání dne 19.6.2007 – myslivecká chata „U Lumpíka“ Slatinice

Úvod

- Starosta obce p. František Žouželka zahájil schůzi v 18.05 hod.
Přivítal přítomné zastupitele a ostatní občany a konstatoval, že zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Dále konstatoval, že je přítomno 14 z 15ti zastupitelů a zastupitelstvo je tudíž usnášeníschopné.

Jelikož se vyskytly připomínky k zápisům ze zasedání zastupitelstva navrhl, aby na dnešním a každém dalším zasedání byl průběh zaznamenán na videokameru. Tyto záznamy budou archivovány a v případě potřeby budou využity k ověření průběhu jednání.

Přijaté usnesení:

63/5 – Zastupitelstvo schvaluje pořízení videozáznamů ze zasedání zastupitelstva.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

- Starosta p. Žouželka dále konstatoval, že pan Ing. Pavel Růžička písemně rezignoval na svůj zastupitelský mandát, proto nastupuje na jeho místo první náhradník v pořadí, kterým je p. Stanislav Havlíček.
Poté ho vyzval, aby složil slib člena zastupitelstva, což po přečtení slibu potvrdil podpisem slibu a pronesením slova „slibuji“.
- Starosta p. F. Žouželka konstatoval, že p. Havlíček se může ujmout svého mandátu.

Návrhová komise byla navržena ve složení : L.Vymazal, Ing. Valenta, JUDr. Hajdová

Ověřovateli zápisu byli navrženi: P. Strouhal, Ing. P. Novák

Vypracováním zápisu byl pověřen: P. Šolc

Přijaté usnesení:

64/5 – Zastupitelstvo schvaluje návrhovou komisi a ověřovatele zápisu.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

Dále p. Žouželka konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl ověřovateli podepsán a nebyly k němu podány žádné námítky, tudíž se zápis pokládá za schválený. Tento zápis je zveřejňován na internetových stránkách obce a je rovněž rozeslán zastupitelům na e-mailové adresy.

Navržený program:

1. Kontrola usnesení
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zveřejnění záměru pronajmout (prodat) obecní nemovitosti
4. Příprava dotačních akcí
5. Půjčka Regionu Haná
6. Archeopark
7. Komplexní pozemkové úpravy
8. Výsadba dřevin
9. Rozpočtový výhled obce Slatinice na období 2008-2010
10. Zpráva o výsledcích hospodaření obce za r.2006
11. Kanalizace Lípy
12. Provozování vodohospodářských zařízení v obci
13. Různé

- Dle zkušeností z minulých zasedání p. Žouželka navrhl, aby diskuse a hlasování probíhaly ke každému bodu zvlášť.
- Současně apeloval na dodržování jednacího řádu zastupitelstva obce, kde je mimo jiné uvedeno, že občané mohou k projednávaným věcem mluvit až po udělení slova předsedajícím a to maximálně 3 minuty. Bylo by také slušností se představit.

- Pan Ing. Valenta jako člen návrhové komise požádal o doplnění programu o bod č.14 – organizační změny ve vedení obce.

Přijaté usnesení:

65/5 – Zastupitelstvo schvaluje program dnešního zasedání.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

1. Kontrola usnesení

Starosta p. Žouželka konstatoval, že na dnešní zasedání nebyl termínován žádný úkol.

2. Zpráva o činnosti rady obce

Zprávu o činnosti rady obdrželi všichni členové zastupitelstva. Jednotlivá usnesení rady jsou zveřejňována na internetových stránkách obce. Zpráva je přiložena k zápisu z dnešního jednání.

Přijaté usnesení:

66/5 – Zastupitelstvo schvaluje zprávu o činnosti rady.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

3. Zveřejnění záměru pronajmout (prodat) obecní nemovitosti

Rada projednala žádosti občanů o prodej, případně pronájem obecních pozemků a doporučila zastupitelstvu schválit zveřejnění záměru prodat respektive pronajmout následující pozemky:

- Parcela č. 615/30 v podnikatelské zóně ve východní části obce. Rada doporučuje prodej tohoto pozemku za stejných podmínek jako v případě prodeje pozemku ve stejné lokalitě p. Ing. Tomečkovi, tj. dle nejvyšší nabídky.

- Pan Ing. Mišák konstatoval, že když měl v minulosti o tento pozemek zájem, bylo mu řečeno, že nelze prodat, jelikož pod ním vedou inženýrské sítě. Jestliže tomu tak není, pak mu byly podány nepravdivé informace. Zdůraznil, že o tento pozemek má stále zájem a že se určitě na základě zveřejněného záměru přihlásí.

- Starosta p. Žouželka uvedl, že dle nové digitální mapy inženýrské sítě vedou na hranici mezi tímto a sousedním pozemkem, proto se může nabídnout k prodeji.

Přijaté usnesení:

67/5 – Zastupitelstvo schvaluje zveřejnění záměru prodat pozemek p.č. 615/30 v podnikatelské zóně v k.ú. Slatinice na Hané a to nejvyšší nabídce ve veřejné soutěži.

Zastupitelstvo pověřuje radu výběrem pro obec nejvýhodnější nabídky.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

- Parcela č. 759/3 (nad hřištěm za sokolovnou). Rada doporučuje pronájem části tohoto pozemku s tím, že nájemce bude povinen pravidelně celý pozemek udržovat.

- Pan J. Starosta se v návaznosti na plánované umístění archeoparku dotázal, zda se pronajme celá lokalita nebo jen část.

- Starosta p. Žouželka v odpovědi uvedl, že se jedná o pronájem pouze potřebné části na umístění mobilního přístřešku pro automobil.

Přijaté usnesení:

68/5 – Zastupitelstvo schvaluje zveřejnění záměru pronajmout pozemek, případně část pozemku p.č. 759/3 nad hřištěm za sokolovnou a to za podmínky, že budoucí nájemce bude povinen celý pozemek pravidelně udržovat.

Zastupitelstvo pověřuje radu výběrem pro obec nejvýhodnější nabídky.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

4. Příprava dotačních akcí

Rada doporučila zastupitelstvu ke schválení cenovou nabídku p. Ing. arch. Palouška na vypracování studií, které by byly podkladem pro vypracování PD na rekonstrukci objektů MŠ, ZŠ a sokolovny. Tyto studie budou určeny ke konzultaci a k doplňujícím návrhům. Poté bude vypracována PD, která již bude využita k žádostem o dotace.

Všichni zastupitelé obdrželi návrhy smluv s jmenovaným architektem p. Ing. Palouškem.

- Pan J. Starosta uvedl, že v minulosti bylo vypracováno několik studií, např. od firmy Proxion na sokolovnu s rozpočtem cca 50 mil. Kč, 4 roky byly spory, kdo tuto studii uhradí a nakonec stejně nebyla využita, potom byla vypracována studie p. Matiaše s rozpočtem cca 15 mil., rovněž existuje studie na přístavbu MŠ a navíc byla rekonstruována jídelna v ZŠ. Myslí si, že by se nemělo utrácet za další studie, ale spíše se zaměřit na prováděcí projekty. Navíc uvedené akce by znamenaly náklady cca 50 mil. Kč, což je dle p. Starosty nad možnosti obce, proto upozorňuje na střízlivost, stanovení priorit a využití stávajících studií.

- Pan Ing. Valenta v odpovědi uvedl, že p. Starosta má v podstatě pravdu, ale chybí mu zdrojové informace, jelikož osobně nebyl při zadání a specifikaci se jmenovaným projektantem, který obdržel všechny dostupné podklady včetně dosud vypracovaných studií a byl rovněž osobně ve všech dotčených objektech. Dále p. Ing. Valenta potvrdil, že se dříve skutečně mrhalo finančními prostředky, kdy nebyl jasný směr a priority. Proto je nyní dobré mít aktualizované 3 studie prioritních akcí, každá za cca 5-10 mil. Kč a pružně reagovat dle vyhlášených dotačních titulů. Současně je nutné držet se při zemi, jelikož jsme omezeni rozpočtem. Dle zástupců firmy BM Asistent stačí v první fázi při podání žádosti o dotace studie, která by byla po udělení dotačního příslibu využita pro vypracování prováděcího projektu.

Přijaté usnesení:

69/5 – Zastupitelstvo schvaluje uzavření smluv s p. Ing. arch. Palouškem na vypracování studií, které budou podkladem pro vypracování PD na rekonstrukci objektů MŠ, ZŠ a sokolovny.

Hlasování: 11 přítomných zastupitelů bylo pro, 3 nehlasovali.

5. Půjčka Regionu Haná

Starosta p. Žouželka přítomné informoval, že na základě žádosti Regionu Haná je nutné ještě před udělením dotace na pořádání akcí „Zahájení a ukončení Jízdy za pokladem Hané“ poskytnout regionu půjčku ve výši 139.000 Kč. Tato půjčka bude uhrazena z dotačních prostředků EU cca v listopadu letošního roku.

Přijaté usnesení:

70/5 – Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí půjčky Regionu Haná na úhradu nákladů spojených s pořádáním akcí „Zahájení a ukončení Jízdy za pokladem Hané“ ve výši 139.000 Kč.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

6. Archeopark

Na základě iniciativy uměleckého řezbáře p. Jaroslava Holce byl připraven informační materiál „Archeopark Slatinice“, který obdrželi opět všichni zastupitelé spolu s pozvánkou.

Archeopark je soubor pravěkých staveb, které jsou vhodně umístěny v krajině. Stavby jsou přesnými rekonstrukcemi dobových originálů, často postavených blízko místa nálezů a za použití dobových technologií. Součástí archeoparku jsou dílny experimentální archeologie, kde si návštěvníci mohou vyzkoušet dobová řemesla, výrobu předmětů denní potřeby, zemědělské postupy, chov zvířat a pěstování plodin. Příмым prožitkem se o historii dozví mnohem více, než jen pozorováním exponátů v muzeu.

Starosta p. Žouželka dále uvedl, že p. Holec spolupracuje s renomovaným odborníkem Dr. Přichystalem a že veškeré informace by bylo vhodné zveřejnit i k nahlédnutím občanům.

- Pan J. Starosta uvedl, že roky se mluví o zkulturnění tzv. Šolcova kopce, kde již byla provedena i navážka pro sochu Venuše, kterou měl realizovat p. Holec. Zdůraznil, že by obec měla tuto lokalitu upravit tzn. posekat a umístit tam lavičky. Pro případné hlasování o archeoparku mu chybí více informací např. o finančním krytí akce atd.

- Pan Ing. Valenta navrhl odložení hlasování o tomto bodu na příští zasedání, kde bude přizván i p. Holec, který poskytne podrobnější informace o jednotlivých etapách budování archeoparku. Zastupitelé s tímto návrhem vyslovili souhlas.

7. Komplexní pozemkové úpravy

Starosta p. Žouželka konstatoval, že všichni zastupitelé obdrželi písemný materiál o provádění pozemkových úprav a poté předal slovo p. J. Šolcovi, který přítomné blíže seznámil s touto problematikou.

Zejména zdůraznil, že pozemkové úpravy prosazoval již před lety p. Ing. Mišák. Tyto úpravy by za pomoci až 100% dotačních prostředků umožnily vyřešit řadu naléhavých úkolů jako např. – realizaci protipovodňových opatření (vznik zasakovacích průleहů, protierozních mezí, revitalizace vodních toků a ploch, výstavba poldrů atd.), opravu a vznik nových polních cest využitelných i pro turistiku, zprůhlednění vlastnických vztahů atd.

Dále sdělil, že Komplexní pozemkovou úpravu musí pozemkový úřad zahájit vždy, pokud se proto vysloví vlastníci pozemků nadpoloviční výměry zemědělské půdy v dotčeném katastrálním území. Vlastníkům dotčených pozemků navrhne pozemkový úřad v návrhu k vyčlenění scelené pozemky tak, aby odpovídaly jejich původním pozemkům přiměřeně cenou, výměrou, vzdáleností a podle možností i druhem pozemku.

Současně podotkl, že jeden z největších vlastníků půdy – ZD Senice je k uvedeným úpravám příznivě nakloněno.

- Paní Dočkalová opět zdůraznila, že dosud nebylo posečeno koryto potoka „Na mlýnku“.

- Paní Lošťáková připomněla, že při posledním silném dešti nebyli informováni občané ani nebyli za pomoci hlášením rozhlasem vyzváni k pomoci, jak tomu bylo zvykem za bývalého vedení obce.

- Pan Holinka se dotázal, kdo vyčistí zanesené příkopy u silnic a zdůraznil, že za vedení obce p. Šolcem končila údržba obce křížovatkou na Drahanovice.

- Pan Ing. Mišák potvrdil slova p. Šolce o pozemkových úpravách, současně však zdůraznil, že se jedná o velmi složitý proces, se kterým musí vlastníci pozemků souhlasit, proto pochybuje, že se v brzké době podaří realizovat. Připomněl však, že každoročně putuje do obecního rozpočtu až 500 tis. Kč od majitelů a uživatelů zem.půdy a tyto prostředky by se měly využívat např. na údržbu polních cest. Bohužel se tak nejméně 10 roků neděje, což představuje cca 5 mil., které nebyly uvedeným způsobem investovány. Proto jsou nyní polní cesty v katastrofálním stavu, což způsobuje nejen poškozování zemědělské techniky, ale i komplikace při využívání cest turisty.

- Starosta p. Žouželka uvedl, že příkopy u silnic jsou ve vlastnictví správy silnic, která v současné době připravuje jejich vyčištění. Dále souhlasil s názorem p. Ing. Mišáka a upozornil, že již byly zahájeny první kroky k opravě, což potvrdí i následující bod zasedání.

Přijaté usnesení:

71/5 – Zastupitelstvo pověřuje radu přípravou Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Slatinice na Hané.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

8. Výsadba dřevin

Starosta p. Žouželka uvedl, že p. Vrzal byl pověřen zmapováním jednotlivých polních cest a přípravou jejich obnovy, tj. úpravy a osazení stromy.

Ve spolupráci s Ing. Liborem Tandlerem byl zpracován materiál „Slatinice – liniová výsadba ovocných dřevin. S tímto dokumentem již byli všichni zastupitelé seznámeni. Jedná se o výsadbu 125 ks hrušní a 2 ks líp podél polní cesty směrem do Lutína, která navazuje na výsadbu obce Lutín, která proběhla již dříve. Náklady na tuto akci, která bude hrazena z dotačních prostředků činí cca 90 tis. Kč.

Přijaté usnesení:

72/5 – Zastupitelstvo schvaluje realizaci akce „Slatinice – liniová výsadba ovocných dřevin“ firmou p. Ing. Libora Tandlera z Olomouce za využití dotačních prostředků.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

9. Rozpočtový výhled na období 2008-2010

S tímto bodem přítomné seznámila předsedkyně finančního výboru paní J. Střídová.

Rozpočtový výhled obdrželi všichni zastupitelé spolu s pozvánkou na zasedání zastupitelstva. Tento výhled zpracovala účetní OÚ paní Dana Jahnová. Základem pro sestavení rozpočtového výhledu byla skutečnost roku 2006, rozpočet na rok 2007 a investiční závazky vyplývající ze smluvních vztahů. Rozpočtový výhled se v souladu s platnou legislativou sestavuje k zajištění stability potřeb a hospodaření obce. Je pomocným nástrojem pro střednědobé finanční plánování rozvoje hospodaření obce. Obsahuje základní údaje o příjmech, výdajích, dlouhodobých závazcích a pohledávkách.

Přijaté usnesení:

73/5 – Zastupitelstvo schvaluje rozpočtový výhled na období 2008-2010.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

10. Zpráva o výsledcích hospodaření za r. 2006

Toto zprávu přednesla rovněž paní Střídová. Nejprve konstatovala, že část písemných informací k tomuto bodu (závěrečný účet) obdrželi zastupitelé již před minulým zasedáním zastupitelstva. Tento bod se však vzhledem k nečekanému úmrtí auditora neprojednával.

Ze závěrečného účtu vyplývá, že Obec Slatinice v roce 2006 hospodařila dle schváleného rozpočtu na straně příjmů na 92 % a na straně výdajů na 90 %. Zůstatek finančních prostředků činil k 31.12.2006 332 tis. Kč.

Přezkoumání hospodaření obce za rok 2006 bylo provedeno ve dnech 14. a 15. května 2007 Krajským úřadem Olomouckého kraje s vyjádřením, že byly zjištěny nedostatky méně závažného charakteru.

Tyto nedostatky již byly následujícím způsobem odstraněny: počítače umístěné v knihovnách byly zařazeny do podrozvahové evidence a pracovníkům OÚ byl vydán pokyn k proplácení výdajových dokladů za běžný kalendářní rok vždy jen do 27.12. běžného roku.

Uvedené dokumenty byly v souladu s platnou legislativou zveřejněny na úřední desce včetně internetových stránek obce a rovněž je obdrželi všichni zastupitelé.

Dále paní Střídová navrhla, aby audit v příštím roce opět prováděl Krajský úřad Olomouckého kraje.

Přijaté usnesení:

74/5 – Zastupitelstvo schvaluje Závěrečný účet obce Slatinice za rok 2006, Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce Slatinice za rok 2006 a přijatá opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

- Zastupitelstvo schvaluje objednání auditu za rok 2007 u Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Hlasování: 13 přítomných zastupitelů bylo pro, Ing. Valenta se zdržel hlasování

11. Kanalizace Lípý

Zprávu o budování kanalizace v Lípách přednesl p. J. Šolc.

Nejprve odpověděl na otázky p. Slezáka, které zazněly na posledním zasedání zastupitelstva.

Kdy byla podána žádost a z jakého dotačního titulu?

- Dne 30.3.2007 byla podána žádost o poskytnutí účelové dotace z Fondu na podporu výstavby a obnovy vodohospodářské infrastruktury na území Olomouckého kraje.

Jaký bude podíl vlastních zdrojů, bude realizace jen z dotačních prostředků?

- U naprosté většiny dotačních akcí platí, že výše dotace je max. 80% celkových nákladů, 20 % hradí většinou příslušná obec.

Která část kanalizace v Lípách bude v rámci I. etapy za 5 mil. realizována?

- Budování I. etapy kanalizace v Lípách byla prakticky zahájena v pátek 15.6.2007 předáním staveniště a v současné době probíhá vytýčení všech podzemních sítí (plyn, rozvody NN, voda...).

Ukončení I. etapy je dle uzavřené smlouvy o dílo stanoveno na listopad letošního roku.

Všichni občané obce Lípý obdrželi základní písemnou informaci o této skutečnosti a došlo k dohodě se Stavebním úřadem v Lutíně o zjednodušení projektové dokumentace na udělení územního souhlasu pro domovní kanalizační přípojky, což bude znamenat úsporu finančních prostředků stavebníků.

Dle kterého projektu bude stavba kanalizace realizována a zda bude realizována i veřejná část přípojek?

- Realizace I. etapy bude prováděna podle aktualizované projektové dokumentace, kterou zpracoval Agroprojekt Olomouc (byla přiložena spolu s jinými potřebnými doklady k žádosti o dotaci).

- Financování veřejných částí přípojek bude předmětem jednání rady obce s dodavatelem akce a jednotlivými majiteli nemovitostí, aby výsledkem bylo úspěšné napojení na hlavní řad.

Kdy bylo vypsáno výběrové řízení na dodavatele, nebo je již znám a kdy se má zahájit?

- V souladu se zákonem č.137/2006 Sb. o veřejných zakázkách byly vyzvány 3 firmy (VK AQUA, MYFA, INSTA).

Výběrové řízení, které proběhlo dne 6.6.2007 organizovala firma BM asistent. Výsledky výběrového řízení byly tento den rovněž schváleny Radou obce Slatinice, s vítěznou firmou VK AQUA byla podepsána smlouva o dílo.

Jakým způsobem bude prováděno napojování jednotlivých RD, bude se podílet obec obdobně jako ve Slatinicích?

Podíl obce byl nemalý a setkal se s velice kladnou odezvou občanů...

- Snahou obce spolu s dodavatelskou firmou bude maximální výpomoc občanům při napojování jejich RD (např. výkopové práce atd). Tato výpomoc se bude řešit individuálně dle konkrétních podmínek (např. přístupnost pro mechanizaci atd.).

- Dnes však nemůžeme srovnávat tuto akci s budováním kanalizace ve Slatinicích (například z důvodu časového odstupu, komplikovaného oddělování vod dešťových a splaškových u oddílné kanalizace ve Slatinicích atd.).

Důležitým aspektem je také nezbytná hospodárnost při využívání finančních prostředků obce.

Na závěr p. J. Šolc připojil několik poznámek ke stanovisku Ing. Sáblika, který se zabýval problematikou stavby kanalizace v Lípách:

Nejprve citoval z tohoto stanoviska, kde bylo m.j. uvedeno, že náklady stavby v projektové dokumentaci i v řešených variantách návrhu jsou zpracovány dle katalogu popisu a směrných cen stavebních prací ÚRS Praha a ceny materiálu dle sborníku plánovacích cen materiálu. Tyto náklady jsou orientační a slouží především jako vodítko pro investora jako cena maximální za běžných podmínek výstavby. Skutečné náklady musí vycházet z nabídky zhotovitele stavby!

Pan J. Šolc dále uvedl, že tento stručný výtah z dopisu a stanoviska projektanta v podstatě potvrzuje správnost našeho postupu ve věci zajištění výstavby kanalizace v Lípách. Ze tří renomovaných firem, které byly vyzvány k podání nabídky na zhotovení stavby I. etapy byla vybrána firma s nejlepší nabídkou, proto je přesvědčen, že kvalita díla bude na té nejvyšší úrovni, včetně kvality použitého materiálu. Nejvyšší přínos této akce vidí v samotné realizaci a hlavně v úspoře finančních prostředků obce.

Úplně na závěr p. J. Šolc připomněl, že rada obce mimo jiné s povděkem kvitovala zájem opozice o tuto výstavbu a je samozřejmostí, že zastupitelům i celé veřejnosti budou podávány pravdivé a přesné informace týkající se všech stavebních akcí v obci – v tomto případě i o kanalizaci v Lípách. Že tomu tak v minulosti nebylo svědčí i poslední tvrzení pana Slezáka, kdy na posledním zasedání zastupitelstva 25.4.2007 nepravdivě informoval přítomné občany, že kanalizace ve Slatinicích stála 45 mil. (viz. zápis z tohoto zasedání) – skutečnost činila 17 mil. Kč.

Výsledkem těchto praktik a úmyslného zkreslování skutečností spolu s naprosto špatným způsobem řízení obce byl mimo jiné nesoulad mezi spoluobčany a hlavně nevyužití možností získat několik desítek milionů korun, které mohly být proinvestovány v našich obcích - budování kanalizace v Lípách je důkazem.

- Pan K. Slezák se dotázal, jaká je výše nabídky firmy VK Aqua a také požadoval lepší vysvětlení, jak se bude pomáhat občanům v Lípách s napojením jejich RD, zvláště u potoka, kde je to složitější. Navrhuje určit zodpovědnou osobu, která bude podávat občanům potřebné informace a bude řešit aktuální problémy.
- Pan S. Havlíček oznámil, že firma VK Aqua se sídlem ve Štěpánově neexistuje, tzn. jestli je smlouva na realizaci kanalizace sepsána s touto firmou, je dle jeho názoru neplatná. Firma se stejným názvem má nyní sídlo v Olomouci na Tovární ulici. Navíc se často mění jednatele této firmy, proto pan Havlíček uvedl, že se obec měla zajímat o historii této firmy, o její finanční možnosti, zda by byla schopna složit 4 milionovou finanční jistinu. Navíc zpochybnil platnost smlouvy z důvodu, že nebyly dodrženy odvolací lhůty pro podání námitek firem, které se účastnily výběrového řízení, tudíž se nepostupovalo podle zákona o zadávání veřejných zakázek, jak stále tvrdí p. J. Šolc.
- K p. Havlíčkovi se připojil p. Ing. Mišák, který sdělil, že poslední výběrové řízení bylo často označováno jako neprůhledné. Z 5ti firem, které akcí údajně o 10 milionů předražily, nebyla dosud žádná potrestána. A nyní byly vybrány pouze 3 firmy, z toho vítězná firma VK Aqua se účastnila i minulého výběrového řízení a také nabídla cenu přes 20 milionů. To vše napovídá na korupční prostředí, navíc současné vedení obce ani neví, co podepsalo za smlouvu.
- Pan Hlavík podotkl, že se v Lípách zaspalo, že soukromník nemůže dělat na pozemku, který mu nepatří, navíc od příštího roku hrozí majitelům RD velké pokuty.
- Pan Hubáček se rovněž pozastavil nad existencí firmy VK Aqua a připomněl, že původní snaha nového vedení obce o lepší tvář a spolupráci se nyní jeví jako velmi chabá.
- Pan Ing. Valenta v odpovědi uvedl, že finanční jistina 4 miliony při 5ti milionové první etapě je nesmysl. Dále zdůraznil, že výběrové řízení organizovala dle platné legislativy firma, kterou na spolupráci pro dotační akce vybralo bývalé vedení obce. Této firmě budou také tlumočeny námitky p. Havlíčka, který může také osobně nahlédnout do dokumentace k výběrovému řízení. Dále p. Ing. Valenta uvedl, že ze strany p. Havlíčka se jedná evidentně o účelovou dezinformaci.
- Pan J. Starosta se dotázal z jakých prostředků bude hrazen 20% příspěvek obce, zda budou odbočky až k pozemkům vlastníků RD a kdo opraví rozkopané cesty kolem potoka, když firma položí hlavní trasu a odjede a cesty zůstanou 5 až 10 let rozkopané. Dále navrhl, aby se celá akce přehodnotila a nejprve se kompletně udělala jedna strana včetně přípojek.
- Starosta p. F. Žouželka v odpovědi uvedl, že obecní podíl nákladů bude hrazen z letošního rozpočtu. Tyto prostředky budou vyčleněny rozpočtovou změnou, která bude schvalována na zasedání zastupitelstva zřejmě v září t.r.. Dále zdůraznil, že žádné dotační prostředky nesmí být použity na domovní přípojky majitelů RD. Současně připomněl, že v rámci druhé etapy, která by měla proběhnout v příštím roce, budou všechny komunikace opraveny.
- Pan J. Šolc opět zopakoval, že na hlavní trasu budou navazovat tzv. odbočky na veřejném prostranství. Kontrolní šachtu a část přípojky na svých pozemcích si musí majitelé RD hradit sami. Současně přislíbil, že se obec bude snažit spolu s dodavatelskou firmou o maximální možnou pomoc při napojování jednotlivých RD. Dále zdůraznil, že s budováním kanalizace se začne směrem od Třebčína a než se dojde do Líp, je čas na dořešení některých nejasností za účasti Ing. O. Skopala, který bude provádět stavební dozor této akce.
- Pan J. Odstrčil oznámil, že se v zaměstnání s pracovníky firmy VK Aqua denně potkává, tudíž je nesmysl, že by firma neexistovala.
- Pan Havlíček své tvrzení poopravil, s tím, že upozorňuje jen na jiné sídlo firmy, než je uvedeno ve smlouvě o dílo, proto si myslí, že je smlouva neplatná.
- Pan Sedlák se dotázal, zda by mohl vidět polohopis a výškopis stavby, aby si mohl navrhnout trasu přípojky pro rodinného příslušníka, který bydlí v Lípách. Současně navrhl, aby se spojilo více majitelů RD a domovní přípojky řešili společně.
- Pan Svoboda napadl způsob napojování RD ve Slatinicích, zda také museli vlastníci RD řešit uvedené problémy.
- Pan Valoušek a p. Tomeček důrazně proti tomuto tvrzení ohradili, když vyčíslili, kolik je stálo napojení a co museli absolvovat. Navíc zdůraznili, že někteří občané Líp zřejmě kanalizaci nechťejí, když mají stále spoustu připomínek a rozšiřují nepodložené fámy. Navíc nové vedení obce v rekordně krátkém čase zajistilo budování kanalizace a to za poloviční cenu, čímž i obec značně ušetří. Proto je zarážející, že se to stále někomu nelíbí.
- Pan Valnoha vynesl dotaz, zda se bude napojovat přímo nebo přes šachtu a jaký bude mít šachta rozměr.
- Pan Slezák mu odpověděl, že napojení bude přes kontrolní šachtu, která má průměr 31 cm.
- Pan Ing. Mišák opět připomněl budování kanalizace ve Slatinicích, kde musela několik kilometrů dodělat obec za své prostředky, proto by ho zajímalo, kolik to bude v Lípách stát ve skutečnosti a pozastavil se i nad „špiněním“ lidí v novinách.
- Pan Loníček reagoval otázkou, kde je záruka, že firma z původního výb. řízení za 25 mil. by nepostupovala stejně.
- Pan Slezák diskusi o kanalizaci zakončil sdělením, že původně chtěl, aby se kanalizace v Lípách vybudovala kompletně i s domovními přípojkami, aby občané neměli s napojováním žádnou starost. Současně zdůraznil, že je rád, že se akce vůbec uskuteční, že bude za 5 milionů realizována hlavní větev s odbočkami přes obecní pozemky, za což děkuje.
- Pan Ambros ještě připomněl, že i p. Žouželka se účastnil původního výběrového řízení.

Přijaté usnesení:

75/5 – Zastupitelstvo schvaluje výsledky výběrového řízení na realizaci akce Kanalizace Slatinice – místní část Lípy, 1.etapa, tj. realizaci této akce firmou VK AQUA Olomouc a provádění stavebního dozoru p. Ing. Oldřichem Skopalem.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

12. Provozování vodohospodářských zařízení v obci

Starosta p. Žouželka uvedl, že všichni zastupitelé obdrželi kopii Smlouvy o provádění oprav a odstraňování havárií na infrastrukturním majetku obce s firmou Arko Technology, a.s., Brno, kterou schválila rada. Dále obdrželi nabídku této firmy na provozování vodohospodářských zařízení v obci.

Rada doporučila zveřejnit záměr pronajmout tato zařízení.

S uvedenou problematikou přítomné blíže seznámil zástupce firmy Arko p. Zdeněk Navrátil, který zhodnotil dlouhodobé zkušenosti firmy Arko s provozováním uvedeného zařízení. Připomněl, že vybudováním kanalizace v Lípách se naše obec automaticky stane jejich partnerem, neboť provozují ČOV v Lutíně, na kterou bude kanalizace v Lípách napojena. Současně přítomné ujistil, že se budou snažit pro občany v Lípách vytvořit co nejnvýhodnější podmínky. V této souvislosti nabídl provozování vodohospodářských zařízení i ve Slatinicích, tj. ČOV, vodovod a kanalizaci, i když si je vědom toho, že obec může i nadále provozovat tato zařízení sama nebo hledat ve výběrovém řízení jiného provozovatele. Připomněl však, že se stále zpřísňuje legislativa a na provozovatele těchto zařízení jsou kladeny stále vyšší nároky. Navíc nabídl spolupráci při zajišťování dotačních titulů, např. na zajištění koncového stupně ČOV ve Slatinicích.

Dále uvedl, že by se jednalo pouze o pronájem uvedených zařízení, za který by hradili obci nájemné, od jehož výše se poté odvíjí i cena poplatků pro občany. Veškeré tyto poplatky a nájemné samozřejmě podléhá schválení radou či zastupitelstvem.

- Paní Foukalová vznesla dotaz, proč již nemůže obec provozovat tato zařízení sama a zda bude voda zlevňovat, když se jedná o zavedenou firmu, která své náklady rozměňuje na spoustu odběratelů.

- Pan Navrátil jen zopakoval, že obec i nadále může provozovat tato zařízení sama, musí však počítat se stále se zpřísňující legislativou, musí mít proškolené odborníky na správu těchto zařízení, provádět odpisy zařízení atd.

Cena vody se zvyšuje i díky státním poplatkům a novým nařízením, nicméně záleží i na obci a výši nájemného pro provozovatele vodohospodářských zařízení.

- Pan Svoboda se dotazoval, zda firma zajistí, aby mu tekla voda i v případě, když se p. Vymazal zrovna sprchuje.

- Pan Dudek zdůraznil, že i ZD Senice, které provozuje část vodovodu ve Slatinicích má i nadále zájem v této činnosti pokračovat, rovněž vyzdvihl kvalitu dodávané vody a oznámil, že povinnosti spojené s provozováním těchto zařízení nejsou zas až tak velké a u jeho firmy za ně zodpovídá jeden člověk.

- Pan Navrátil uvedl, že ZD Senice v Lutíně provozuje pouze vodní zdroj a vodu firmě Arko prodává za 19,40 Kč.

- Starosta p. Žouželka připojil, že voda z Lutína je dražší než voda z našeho vodojemu i než nabízená cena od firmy Arko.

- Pan Hlavík se dotázal, proč se firma Arko nepřihlásila do výběrového řízení na budování kanalizace v Lípách.

- Pan Navrátil uvedl, že výběrové řízení již bylo rozběhnuté a navíc si není jistý, zda by bylo možné kanalizaci budovat a poté ji i provozovat.

- Pan Ing. Valenta opět připomněl, že na dezinformace ze strany některých opozičních zastupitelů a jejich příznivců záměrně ani nereagoval, aby zbytečně nepřiléval olej do ohně a podporoval tak zmatečné situace. Současně zdůraznil, že novému vedení obce se podařilo za pár měsíců udělat tolik práce co dříve za 4 roky a poděkoval, že se novému vedení místo klidu na práci a trpělivosti dostává jen nedůvěry a neopodstatněné kritiky, což je v podstatě dobře, neboť „nejlíp kůň táhne v záprahu pod pěnou“.

- Pan Ing. Mišák se zajímal o případné opravy vodovodu, zejména kdo je bude hradit.

- Pan Navrátil uvedl, že by vodovod zůstával ve vlastnictví obce, tudíž i opravy by hradila obec. Byl by vytvořen plán oprav a na větší investice by se daly zajistit dotační prostředky.

- Pan Dudek připomněl, že cena vody z Lutína se odvíjí i od délky vodovodního řadu, navíc se připravuje jeho přeložka.

- Starosta p. Žouželka uvedl, že připravovaná přeložka je vstřícným krokem pro naši obec, za což děkuje. Dále připomněl, že ve smlouvě s firmou Arko jsou veškeré opravy dobře ošetřeny a doporučil sjednotit poplatky za stočné v Lípách i ve Slatinicích. Současně připomněl, že dle kalkulace účetní OÚ nás čeká do konce roku zdražení vody o 3-4 Kč, což je cena, kterou firma Arko ve své nabídce nepřekračuje.

- Pan J. Starosta uvedl, že se jedná o zásadní rozhodnutí, proto by hlasování odložil a doporučil neveřejné jednání zastupitelů, na kterém by bylo k dispozici dostatek materiálů a rozborů ke srovnání.

- Pan F. Žouželka uvedl, že tyto podklady získáme právě díky zveřejněnému záměru a to od několika různých firem.

Přijaté usnesení:

76/5 – Zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o provádění oprav a odstraňování havárií na infrastrukturním majetku obce s firmou Arko Technology, a.s.

- Zastupitelstvo schvaluje zveřejnění záměru pronajmout vodohospodářská zařízení obce (kanalizace, vodovod, ČOV).

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

13. Různé

- Jelikož Ing. Růžička rezignoval na svůj mandát zastupitele a současně člena kontrolního výboru, je nutné doplnění tohoto výboru. Návrhová komise doporučila doplnění kontrolního výboru o p. Jiřího Valouška.

Přijaté usnesení:

77/5 – Zastupitelstvo schvaluje doplnění kontrolního výboru o nového člena p. Jiřího Valouška, který nahradí pana Ing. Pavla Růžičku.

Hlasování: 13 přítomných zastupitelů bylo pro, K.Slezák nehlasoval.

- Rada vzala na vědomí žádost p. Ambrose o proplacení dovolené z minulých let a pověřila pracovníky OÚ ověřením této možnosti dle platné legislativy.

Získaná stanoviska Ministerstva vnitra, Svazu měst a obcí a Krajského úřadu Olomouckého kraje jsou dosti nejednotná, zvláště za nevyčerpanou dovolenou z r.2005. V této věci by mohl podat závazný výklad pouze příslušný soud, který by v případě soudního sporu o nárocích bývalého starosty rozhodoval. Záleží tedy na zastupitelstvu, zda proplacení dovolené schválí v plném rozsahu, nebo jen za rok 2006.

Rada doporučila zastupitelstvu schválit proplacení dovolené pouze za rok 2006, tj 25 dní.

- Pan J. Ambros uvedl, že v loňském roce čerpal dovolenou pouze tehdy, když byl v nemocnici a připomněl, že když končil ve funkci bývalý starosta p. Šolc, tak mu byla také proplacena dovolená za 2 roky.

- Pan J. Šolc odpověděl, že se jedná o lež, neboť mu bylo bývalou mzdovou účetní řečeno, že na proplacení staré dovolené nemá nárok, což může dokladově doložit.

Přijaté usnesení:

78/5 – Zastupitelstvo schvaluje proplacení 25 dní nevyčerpané dovolené z roku 2006 bývalému starostovi p. Jiřímu Ambrosovi na základě jeho žádosti.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

- Starosta p. Žouželka dále uvedl, že v souladu s usnesením rady a zastupitelstva jsme obdrželi nabídku firmy Elektro-Bau Olomouc na výměnu nevyhovujících světel v tělocvičně sokolovny v hodnotě cca 54 tis. Kč bez DPH. Na základě dlouhodobých zkušeností s uvedenou firmou doporučil uvedenou nabídku akceptovat. Práce by měly být provedeny během prázdninového období.

Přijaté usnesení:

79/5 – Zastupitelstvo schvaluje rekonstrukci osvětlení v sokolovně ve Slatinicích firmou Elektro-Bau Olomouc.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

- Starosta p. Žouželka konstatoval, že včera jsme obdrželi žádost P. Mgr. Antonína Ptáčka o další příspěvek na opravu střechy kostela. Naše obec již v loňském roce přispěla na pořízení projektové dokumentace na tuto akci.

V této souvislosti navrhl, aby byly pověřeny oba výbory prověřením případných možností poskytnutí dotace z letošního rozpočtu.

- Pan K. Slezák zhodnotil průběh opravy střechy kostela, když vyzdvihl práci p. J. Matiaše a vyzval přítomné zastupitele a občany k prohlídce stavby. Připomněl také, že v jednotlivých obcích slatinické farnosti proběhla veřejná sbírka, která přinesla celkem 327 tis. Kč. Stále však na dokončení druhé etapy chybí cca 1,5 mil. Kč. Firma HB Delta přesto zahájila práce. Na závěr uvedl, že se právě odkryla střecha sanktusníku, kde jsou uloženy historické listiny. Proto by bylo potěšitelné, kdybychom mohli připojit dokumenty, ve kterých bude uvedeno, že ani současnému vedení obce nebyl stav této památky lhostejný a navrhuje přispět stejnou částkou jako v loňském roce tj. 300 tis. Kč.

Přijaté usnesení:

80/5 – Zastupitelstvo pověřuje kontrolní a finanční výbor prověřením případných možností poskytnutí dotace na opravu střechy kostela z letošního rozpočtu obce.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

- Pan Ing. Valenta oznámil, že hodlá splatit dluh některým spoluobčanům, zvláště p. Hlavíkovi a p. Hubáčkovi, a proto stručně uvede hlavní důvody odvolání p. Ambrose z funkce starosty. Mezi tyto důvody patří především:

- 1) Nekoncepčnost rozvoje obce – akce jako rekonstrukce MŠ, ZŠ a sokolovny nebyly připravovány na případné podání žádostí o dotace.
- 2) Nerozhodnost a nedbalý přístup k zásadní investiční akci – kanalizace Lípy (propadlé stav.povolání, nebylo jasné z jakých zdrojů se pokusíme získat fin. prostředky)
- 3) V rozpočtu obce na letošní rok nebyly uvolněny prostředky na projekty, pouze se spotřebovávaly obecní prostředky, nebyla ujasněna vize rozvoje obce vzhledem k ukončení dotací z EU kolem roku 2010. Poté nás EU bude vnímat jako vyspělou zemi srovnatelnou např. s Německem a fin. prostředky půjdou do dalších zemí jako Bulharsko a Rumunsko. Proto je připravenost na nejbližší období až do roku 2010 klíčová!
- 4) Hospodaření s obecními prostředky (nedostatečná evidence PHM, velký objem nakupovaných materiálů a jeho spotřeba bez potřebné evidence, nebyla určena osoba mající hmotnou zodpovědnost za pořízené hodnoty).
- 5) Předražené a nekonceptní akce jako např. kalová koncovka ČOV (zastaralé řešení kontejneru), stěhování farmy Ing. Mišáka, demolice bývalé dílny v areálu ZD, kabelizace NN v Chajdách atd.
- 6) Paušální platby externím spolupracovníkům obce v stovkách tisících korun, kdy tito nejsou schopni předložit své výkazy práce a navíc nejsou vázání platnými smlouvami.
- 7) Laxní přístup k dlužníkům obce (poplatky, nájmy atd.).

- Pan Ambros požádal, zda by mohl tyto důvody obdržet písemně, aby mohl reagovat. Současně se pozastavil nad skutečností, že kontrolní výbor dostal úkol zdůvodnit jeho odvolání až 2 měsíce po tomto kroku.

14. Organizační změny ve vedení obce

Pan Ing. Valenta uvedl, že by bylo vhodné navázat na zavedenou tradici a obsadit i post druhého místostarosty. A to zvláště nyní, kdy je důležité maximálně využít dotační prostředky z EU, což přináší zvýšené nároky na jednotlivá jednání a další povinnosti statutárních zástupců obce. Proto navrhl p. J. Šolce na post uvolněného 1. místostarosty Obce Slatinice a to z důvodu, že p. J. Šolc se ve své dosavadní funkci osvědčil a přesvědčil, že dokáže zajistit pro obec potřebné finanční prostředky.

Přijaté usnesení:

81/5 – Zastupitelstvo rozhodlo o jmenování p. Jaroslava Šolce do funkce uvolněného 1. místostarosty Obce Slatinice.

Hlasování: 9 přítomných zastupitelů bylo pro, 5 přítomných zastupitelů nehlasovalo.

- Pan J. Starosta se dotázal, jak pokračují následující akce: kalová koncovka ČOV, stěhování Ing. Mišáka, demolice dílny v býv. areálu ZD. Dále se zajímal o čištění potoka v Lípách.
- Pan Žouželka v odpovědi uvedl, že na odstranění dílny se intenzivně pracuje. Tento prostor bude kompletně vyklizen kromě haly p. Bezděka. Stěhování Ing. Mišáka bude řešit firma Horstav. Kalová koncovka bude řešena odstředivkou zřejmě ve spolupráci s firmou Arko, jejíž generální ředitel nám přislíbil pomoc se zajištěním dotačních prostředků, o které by se mohlo žádat přibližně v září t.r.
- Pan Strouhal připomněl, že čištění potoka v Lípách probíhá každoročně během podzimu.
- Paní Foukalová upozornila na nepořádek za hřbitovem ve Slatinicích.
- Starosta p. Žouželka tuto správnou připomínku uznal a sdělil, že situace bude řešena oplocením a umístěním kontejneru.
- Pan Svoboda upozornil na vysokou trávu u chodníku do Líp.
- Starosta p. Žouželka odpověděl, že sečení a údržba pozemků není povinností pouze obce, ale i majitelů dotčených parcel.

Poté, přibližně ve 20.21 p. Žouželka veřejné zasedání ukončil.



USNESENÍ

z veřejného zasedání ZASTUPITELSTVA OBCE SLATINICE 5. zasedání dne 19.6.2007 – myslivecká chata „U Lumpíka“ Slatinice

63/5 – Zastupitelstvo schvaluje pořízení videozáznamů ze zasedání zastupitelstva.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

64/5 – Zastupitelstvo schvaluje návrhovou komisi a ověřovatele zápisu.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

65/5 – Zastupitelstvo schvaluje program dnešního zasedání.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

66/5 – Zastupitelstvo schvaluje zprávu o činnosti rady.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

67/5 – Zastupitelstvo schvaluje zveřejnění záměru prodat pozemek p.č. 615/30 v podnikatelské zóně v k.ú. Slatinice na Hané a to nejvyšší nabídkou ve veřejné soutěži.

Zastupitelstvo pověřuje radu výběrem pro obec nejvýhodnější nabídky.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

68/5 – Zastupitelstvo schvaluje zveřejnění záměru pronajmout pozemek, případně část pozemku p.č. 759/3 nad hřištěm za sokolovnou a to za podmínky, že budoucí nájemce bude povinen celý pozemek pravidelně udržovat.

Zastupitelstvo pověřuje radu výběrem pro obec nejvýhodnější nabídky.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

69/5 – Zastupitelstvo schvaluje uzavření smluv s p. Ing. arch. Palouškem na vypracování studií, které budou podkladem pro vypracování PD na rekonstrukci objektů MŠ, ZŠ a sokolovny.

Hlasování: 11 přítomných zastupitelů bylo pro, 3 nehlasovali.

70/5 – Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí půjčky Regionu Haná na úhradu nákladů spojených s pořádáním akcí „Zahájení a ukončení Jízdy za pokladem Hané“ ve výši 139.000 Kč.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

71/5 – Zastupitelstvo pověřuje radu přípravou Komplexních pozemkových úprav v k.ú. Slatinice na Hané.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

72/5 – Zastupitelstvo schvaluje realizaci akce „Slatinice – liniová výsadba ovocných dřevin“ firmou p. Ing. Libora Tandlera z Olomouce za využití dotačních prostředků.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

73/5 – Zastupitelstvo schvaluje rozpočtový výhled na období 2008-2010.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

74/5 – Zastupitelstvo schvaluje Závěrečný účet obce Slatinice za rok 2006, Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce Slatinice za rok 2006 a přijatá opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

- Zastupitelstvo schvaluje objednání auditu za rok 2007 u Krajského úřadu Olomouckého kraje.

Hlasování: 13 přítomných zastupitelů bylo pro, Ing. Valenta se zdržel hlasování

75/5 – Zastupitelstvo schvaluje výsledky výběrového řízení na realizaci akce Kanalizace Slatinice – místní část Lípy, 1.etapa, tj realizaci této akce firmou VK AQUA Olomouc a provádění stavebního dozoru p. Ing. Oldřichem Skopalem.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

76/5 – Zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o provádění oprav a odstraňování havárií na infrastrukturním majetku obce s firmou Arko Technology, a.s.

- Zastupitelstvo schvaluje zveřejnění záměru pronajmout vodohospodářská zařízení obce (kanalizace, vodovod, ČOV).

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

77/5 – Zastupitelstvo schvaluje doplnění kontrolního výboru o nového člena p. Jiřího Valouška, který nahradí pana Ing. Pavla Růžičku.

Hlasování: 13 přítomných zastupitelů bylo pro, K.Slezák nehlasoval.

78/5 – Zastupitelstvo schvaluje proplacení 25 dní nevyčerpané dovolené z roku 2006 bývalému starostovi p. Jiřímu Ambrosovi na základě jeho žádosti.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

79/5 – Zastupitelstvo schvaluje rekonstrukci osvětlení v sokolovně ve Slatinicích firmou Elektro-Bau Olomouc.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

80/5 – Zastupitelstvo pověřuje kontrolní a finanční výbor prověřením případných možností poskytnutí dotace na opravu střechy kostela z letošního rozpočtu obce.

Hlasování: všech 14 přítomných zastupitelů bylo pro.

81/5 – Zastupitelstvo rozhodlo o jmenování p. Jaroslava Šolce do funkce uvolněného 1. místostarosty Obce Slatinice.

Hlasování: 9 přítomných zastupitelů bylo pro, 5 přítomných zastupitelů nehlasovalo.

Zápis vypracoval: Petr Šolc

Ověřovatelé zápisu:

Ing. P.Novák:

Pavel Strouhal:

místostarosta obce:
Lubomír Vymazal

starosta obce:
František Žouželka