



**Zápis z 4. zasedání Zastupitelstva obce Slatinice,  
které se konalo v úterý 19.4.2011 od 18,00 hod. – zasedací místnost Slatinice**

Přítomno: 14 zastupitelů (viz. prezenční listina)

Omluveni: 1 zastupitel (František Žouželka)

Zasedání zastupitelstva obce bylo zahájeno v 18,00 hodin starostou obce panem Jiřím Ambrosem. Pan Ambros přivítal přítomné zastupitele a občany a konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno a tato informace podle § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích byla na úřední desce Obecního úřadu Slatinice zveřejněna po dobu nejméně 7 dní. Toto zasedání bylo svoláno z důvodu potřeby schválení směnné smlouvy a smlouvy o půjčce MAS Regionu Haná v závislosti na schvalování žádosti o dotaci na ROP Střední Morava.

Z prezenční listiny (příloha č.1) přítomných členů zastupitelstva konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva (z celkového počtu 15-ti všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné podle § 92 odst. 3 zákona o obcích.

Ověřovateli zápisu byli určeni Ing. Petr Tomeček a Antonín Dudek, zapisovatelkou Dana Jahnová, do návrhové komise byli určeni Ing. Antonín Duda a Pavel Strouhal. Předsedající konstatoval, že jak již je tradicí, bude se hlasovat o každém bodu programu zasedání zvlášť.

Předsedající dále sdělil, že zápis z minulého zasedání byl po projednání oběma ověřovateli podepsán a je tedy pokládán za schválený.

Následně seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněné na úřední desce.

**Návrh programu:**

- 1. Kontrola usnesení**
- 2. Zpráva o činnosti rady**
- 3. Směnná smlouva se ZD Senice na Hané**
- 4. Smlouva o výpůjčce s MAS Regionem Haná (dětská hřiště a sportoviště)**
- 5. Smlouva o poskytnutí dotace**
- 6. Smlouva o spolupráci při rozvoji podnikání občanů Slatinice**
- 7. Diskuse, různé**

Před hlasováním dal p. Ambros možnost vyjádřit se k navrhovanému programu přítomným zastupitelům a občanům.

Přihlásil se zastupitel pan Ondřej Mikmek, který navrhl změnu programu ve znění:

1. **Kontrola usnesení**
2. **Zpráva o činnosti rady**
3. **Směnná smlouva se ZD Senice na Hané**
4. **Smlouva o výpůjčce s MAS Regionem Haná (dětská hřiště a sportoviště)**
  - 4.1. – **Smlouva o půjčce s MAS Regionem Haná**
5. **Smlouva o poskytnutí dotace**
6. **Smlouva o spolupráci při rozvoji podnikání občanů Slatinic**
7. **Diskuse, různé**

Pan Ambros dal před hlasováním možnost vyjádřit se k navrhovanému programu přítomným zastupitelům a občanům. Nikdo neměl připomínky, tak bylo zahájeno hlasování o změně programu.

**Návrh usnesení č. 46/4:**

***Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje program zasedání ZO Slatinice ve znění:***

1. ***Kontrola usnesení***
2. ***Zpráva o činnosti rady***
3. ***Směnná smlouva se ZD Senice na Hané***
4. ***Smlouva o výpůjčce s MAS Regionem Haná (dětská hřiště a sportoviště)***
  - 4.1. – ***Smlouva o půjčce s MAS Regionem Haná***
5. ***Smlouva o poskytnutí dotace***
6. ***Smlouva o spolupráci při rozvoji podnikání občanů Slatinic***
7. ***Diskuse, různé***

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0.**

**Usnesení č.46/4:**

**Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje program zasedání ZO Slatinice ve znění:**

1. **Kontrola usnesení**
2. **Zpráva o činnosti rady**
3. **Směnná smlouva se ZD Senice na Hané**
4. **Smlouva o výpůjčce s MAS Regionem Haná (dětská hřiště a sportoviště)**
  - 4.1. – **Smlouva o půjčce s MAS Regionem Haná**
5. **Smlouva o poskytnutí dotace**
6. **Smlouva o spolupráci při rozvoji podnikání občanů Slatinic**
7. **Diskuse, různé**

## **Bod.č.1- Kontrola usnesení**

V tomto bodě pan Ambros informoval o usneseních z minulého zasedání, které se nějakým způsobem realizovali a pracovalo se na nich a s nimi.

### Usnesení č. 35/3 bylo schváleno:

*Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje žádost o poskytnutí příspěvku v rámci Programu obnovy venkova Olomouckého kraje v roce 2011 na „Opravu podlahy kulturního domu v Lípách“.*

- Žádost byla podána a náš projekt je Radou Ol. kraje navržen na schválení do Zastupitelstva Ol. kraje. Nyní čekáme na oficiální vyjádření.

### Usnesení č. 37/3 bylo schváleno:

*Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje kupní smlouvu na 1/2 pozemku parc.č. 854 (Hřiště Lípy)*

- Polovina pozemku byla odkoupena a na dnešním jednání budeme schvalovat směnu druhé poloviny.

### Usnesení č. 38/3 bylo schváleno:

*Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje záměr směny pozemků par.č. 303/16*

- Za tento pozemek bude směněna ona druhá polovina pozemku.

### Usnesení č. 41/3 bylo schváleno:

*Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje Smlouvu o poskytnutí příspěvku SK Slatinice.*

- Smlouva byla podepsána oběma stranami.

## **Bod č.2 - Zpráva o činnosti rady**

Pan Mikmek přítomným sdělil, že rada obce zasedá každý měsíc. To znamená, že do dnešního dne proběhlo již pět zasedání Rady obce Slatinice. Zápisy z těchto rad jsou volně přístupné ve fyzické formě přímo na OÚ Slatinice, dále jsou pak všechna usnesení přístupná v elektronické formě na oficiálních stránkách obce. Vedení OÚ Slatinice je kdykoli připraveno odpovědět na všechny dotazy týkající se záležitostí Rady obce Slatinice.

Nově pro lepší informovanost občanů projdeme usnesení z rad konaných od minulého zasedání ZO.

### **Rozhodnutí rady, přijatá usnesení ze 4. zasedání Rady obce Slatinice konané 24.3.2011:**

*56/4 Rada schválila rozprodej palivového dřeva, které vzniklo při zkulturnění stezky k Pomníku letcům a při kácení v obci, především podmínky jeho prodeje za 900 Kč za m3.*

*57/4 Rada schválila smlouvu o aktualizaci programu MISYS se společností GEODES GROUP.*

58/4 Rada vzala na vědomí žádost o dořešení pronájmu pozemku manželům Soldánovým a doporučuje pronájem pozemku s omezením zatížení lokality, prodej se nedoporučuje.

59/4 Rada schválila rozpočtová opatření č. 1

60/4 Rada doporučila schválení směn pozemků na zastupitelstvu a doplnění informací od p. Mgr. M. Hladného. - V jednání, čeká se, až pan Hladný vyřídí majetkoprávní záležitosti.

61/4 Rada vzala na vědomí informace o plánované realizaci vybudování jímky dešťové vody " U Horního kříže" směr Drahanovice.

62/4 Rada vzala na vědomí a projednala podmínky zakoupení některých příslušenství do školní jídelny. V tomto roce se o realizaci neuvažuje.

63/4 Rada projednala návrh smlouvy od společnosti MP Projekt k projektu dvojdomů v areálu nad hřištěm. - firma PROVA VALENTA

64/4 Rada projednala další postup v projektu PODPORA PODNIKÁNÍ NA ÚZEMÍ OBCE a pověřuje místostarostu p. Ondřeje Mikmeka a starostu p. Jiřího Ambrose projednáním dalšího postupu ve výše jmenovaném projektu. - PRESSBETON Spurný

65/4 Rada vzala na vědomí žádost (E. Škarpová - EL CAFFE) o využívání části chodníku a pověřuje místostarostu p. S. Havlíčka k projednání s dopravním inspektorátem.

66/4 Rada vzala na vědomí schválení věcných darů místním spolkům a organizacím, které doloží faktury - rada schválila příspěvek místním spolkům (myslivci, chovatelé a benjamínci, ml.žáci, st. žáci) v celkové výši 19 000,- .

67/4 Rada schválila smlouvu se společností ELEKTROCENTRUM.

68/4 Rada projednala návrh smlouvy s kominiectvím Černohaus. Rada doporučuje jednání o ceně za služby a bude ještě jednat o dalších nabídkách. ZO: p. O. Mikmek.

69/4 Rada projednala další postup v jednání s nájemníky bytového domu u hřiště ve věci posouzení celkového stavu budovy.- na úkolu se pracuje

70/4 Rada schválila termín a program veřejného zasedání Zastupitelstva obce Slatinice (úterý 19.4.2011 v 18. hod. v budově OÚ Slatinice).

71/4 Rada projednala spolupráci s projektantem p. Matiašem. Pan Antonín Duda se vyjádřil proti této spolupráci.

#### **Rozhodnutí rady, přijatá usnesení z 5. zasedání Rady obce Slatinice konané 14.4.2011:**

72/5 Rada schválila podpořit projekt "Rozhledna na Kosíři".

73/5 Rada obce revokovala usnesení 43/3 z 9.2.2011

*- jedná se o schválení nájmu v sokolovně a jednáme o dalším postupu při pronajímání.*

*74/5 Rada vzala na vědomí žádost SK Slatinice. Pálení čarodějnic uspořádané kulturní komisí proběhne na dvoře obecního úřadu pod hasičským dozorem SDH Slatinice, osvětlení bude zajištěno p. M. Planičkou. Dále probíhá jednání s p. J. Holcem ve věci oprav herních atrakcí v areálu hřiště ve Slatinicích.*

*75/5 Rada obce doporučuje schválit smlouvu s auditorskou kanceláří J. Otrubové.*

*76/5 Rada obce doporučuje zastupitelstvu k projednání smlouvu o výpůjčce mezi obcí Slatinice a Regionem Haná.*

*77/5 Rada doporučuje zastupitelstvu schválit směnnou smlouvu se ZD Senice na Hané a obcí Slatinice.*

*78/5 Rada doporučuje zastupitelstvu schválit smlouvu o spolupráci při rozvoji podnikání občanů Slatinic.*

*79/5 Rada projednala jednotlivé body programu veřejného zasedání Zastupitelstva obce Slatinice, které se bude konat 19.4. 2011 v 18.00h na OÚ ve Slatinicích.*

*80/5 Rada obce projednala změny webových stránek obce Slatinice.*

*81/5 Rada byla seznámena s problematikou stravování v MŠ a ZŠ Slatinice. Dále byla informována o uzavření MŠ Slatinice v měsíci červenci z důvodu čerpání dovolené.*

*82/5 Rada byla informována o kontrole z inspekce životního prostředí.*

*83/5 Rada projednala možnosti případných hodnocení činnosti Základní školy ve Slatinicích ze strany rodičů, učitelů a žáků formou dotazníků apod.*

*84/5 Rada byla informována o plánu revitalizace dřevin v naší obci.*

*85/5 Rada byla seznámena o průběhu auditu obecního lesa.*

*86/5 Rada projednala nutnost posouzení celkového stavu bytového domu u hřiště soudním znalcem a potřebu zřízení fondu oprav.*

Byla dána možnost přítomným sdělit své stanovisko a případné dotazy.

Přihlásil se pan Valenta, který se zeptal, zda již proběhl slíbený hospodářský audit minulého vedení a jestli je již k dispozici.

Pan Mikmek odpověděl, že audit je hotov, slibovaný občasník, který měl vyjít do konce měsíce března bohužel ještě není hotov, ale bude již brzy a tam bude vytištěn i celý audit.

Návrh usnesení:

**Návrh usnesení č. 47/4:**

*Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce Slatinice.*

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0.**

**Usnesení č. 47/4:**

**Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce Slatinice.**

**Bod č.3 - Směnná smlouva se ZD Senice na Hané**

Pan Ambros informoval přítomné, že po zveřejnění záměru obce Slatinice směnit pozemek par.č. 303/16 kat. ú. Slatinice na Hané se ZD Senice na Hané přihlásilo jako zájemce o směnu tohoto pozemku za pozemek par.č. 854 v kat. ú. Slatinky. Jedná se o pozemek u hřiště v Lípách.

**Návrh usnesení 48/4:**

*Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje směnnou smlouvu se ZD Senice na Hané. Obec touto smlouvou smění pozemek par.č. 303/16 kat. ú. Slatinice na Hané ve svém vlastnictví za polovinu pozemku par. č. 854 kat. ú. Slatinky ve vlastnictví ZD Senice na Hané. Zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu pana Jiřího Ambrose podepsáním této smlouvy.*

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0.**

**Usnesení č. 48/4:**

**Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje směnnou smlouvu se ZD Senice na Hané. Obec touto smlouvou smění pozemek par.č. 303/16 kat. ú. Slatinice na Hané ve svém vlastnictví za polovinu pozemku par. č. 854 kat. ú. Slatinky ve vlastnictví ZD Senice na Hané. Zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu pana Jiřího Ambrose podepsáním této smlouvy.**

**Bod č. 4 - Smlouva o vypůjčce s MAS Regionem Haná (dětská hřiště a sportoviště)**

V závislosti na podání žádostí MAS Regionu Haná na ROP Střední Morava s názvem „Volnočasová infrastruktura obcí MAS Region HANÁ“ je nutné vypůjčit části pozemků, na kterých vzniknou hřiště a skatepark MAS Regionu HANÁ na dobu 7mi let, to je na dobu udržitelnosti projektu a ukončení celé akce. Jedná se o pozemky v prvním případě pod farou na dnešním kluzišti a v druhém případě o pozemek nad tréninkovým hřištěm SK Slatinice.

Dávám tímto možnost přítomným sdělit své stanovisko.

Pan Petr Šolc se dotázal, zda skatepark neměl být původně mezi rybníkem a hřištěm.

Pan Jiří Ambros odpověděl, že takto je to v projektu. Dokonce došlo ke změně, protože polovina území tréninkového hřiště se nachází mimo území, které je určeno pro sport v územním plánu, proto se ještě tato změna podávala do změny územního plánu. Jinak by výstavba hřišť byla silně ohrožena. Ne jenom našich, ale všech osmi hřišť celého regionu.

JUDr. Dagmar Zejdová jen upozornila, že je nutné říct, že těmto smlouvám o výpůjčce předchází jiná dohoda, která na tuto navazuje, aby to bylo jasné občanům. Vše, co se na těchto pozemcích vybuduje, bude následně převedeno do vlastnictví obce, nebude se vracet původní pozemek, ale celé zhodnocení těchto pozemků.

***Návrh usnesení č. 49/4:***

***Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí smlouvu o výpůjčce s MAS Regionem Haná na pozemky par.č. 655/14 a 143 kat. ú. Slatinice na Hané.***

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0**

**Usnesení č. 49/4:**

**Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí smlouvu o výpůjčce s MAS Regionem Haná na pozemky par.č. 655/14 a 143 kat. ú. Slatinice na Hané.**

**Bod č.4.1. – Smlouva o půjčce s MAS Regionem Haná**

Další smlouvou, která se týká tohoto projektu, je smlouva o půjčce MAS Regionu Haná na tento projekt. Jedná se o část nákladů projektu, kterou má každá obec účastníci se tohoto projektu různou podle konkrétních hřišť v dané obci. Pro nás to původně znamenalo 15% z celkových nákladů to je cca 670 000,- nyní je tato částka zvýšena na 1 072 377,- což požaduje ROP. Rozdíl mezi našim 15ti% podílem a touto částkou to je cca 430 000,- nám bude vrácen po dokončení tohoto projektu.

Dávám tímto možnost přítomným sdělit své stanovisko.

Paní JUDr. Zejdová se dotázala, jaká je splatnost a úroková sazba této půjčky. Tato smlouva, jak na otázku odpověděla D. Jahnová, je bezúročná se splatností do roku 2013.

**Návrh usnesení 50/4:**

***Zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu p. Jiřího Ambrose podpisem smlouvy o půjčce MAS Regionu Haná do maximální výše 1 100 000,-.***

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0**

**Usnesení č. 50/4:**

**Zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu p. Jiřího Ambrose podpisem smlouvy o půjčce MAS Regionu Haná do maximální výše 1 100 000,-.**

## **Bod č.5 - Smlouva o poskytnutí dotace**

V tomto případě se jedná o dotaci pro podnikatele pana Jiřího Spurného, tato dotace se vztahuje ke smlouvě „O spolupráci při rozvoji podnikání občanů Slatinic“, jedná se o dotaci, kterou podnikatel použije na pořízení hmotného investičního majetku, jiného majetku, nebo na rozvoj podnikatelských aktivit. Jediný zádrhel je v tom, že „minulé vedení“ neuhradilo tuto dotaci za zdaňovací období 2009, avšak peníze z příjmů od pana podnikatele čerpalo. Platbu tedy společně s dalšími mnoha platbami nechali na nás. My nyní musíme zároveň počítat s uhrazením této dotace i za rok 2010. Za rok 2009 jde o částku 245 819,- a za rok 2010 se částku dozvíme až zhruba v červenci, podle pana Spurného to bude cca 300 tis. Kč.

Dávám tímto možnost přítomným sdělit své stanovisko.

Pan Mikmek vysvětlil, že jde o smlouvu o rozvoji podnikání v obci, která už byla uzavřena dříve. Funguje to tak, že daně, které podnikatel odvádí směřují do rozpočtu obce, kde má trvalý pobyt. Z těchto odvedených daní se mu 45% vrací a zbytek zůstává v rozpočtu obce.

Pan Ambros uvedl, že to pomáhá obecnímu rozpočtu, ale je to nespravedlivé vůči místním podnikatelům.

Pan Štencel podotkl, jestli toto není obcházení placení daní.

Doktorka Zejdová uvedla, že to, že se daň takto vrací, je v praxi obvyklé, spíš je problém v té smlouvě, kde se zavazujeme ke spolupráci, což je v praxi bráno jako podmíněný dar. A podmíněný dar právně neexistuje.

### **Návrh usnesení 51/4:**

***Zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu p. Jiřího Ambrose podpisem smlouvy o poskytnutí dotace podnikateli Jiřímu Spurnému ve výši 245 819,-.***

**Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 1**

### **Usnesení č. 51/4:**

**Zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu p. Jiřího Ambrose podpisem smlouvy o poskytnutí dotace podnikateli Jiřímu Spurnému ve výši 245 819,-.**

## **Bod č. 6 - Smlouva o spolupráci při rozvoji podnikání občanů Slatinic**

Tato smlouva je smlouvou o spolupráci mezi podnikatelem panem Jiřím Spurným a Obcí Slatinice. Určuje podmínky spolupráce a povinnosti obou stran. Smlouva o poskytnutí dotace pak na ni navazuje. Tuto smlouvu schvalujeme na dva roky.

Dávám tímto možnost přítomným sdělit své stanovisko.



O slovo se přihlásil pan Mišák, sdělil přítomným, že nikoho nechce ovlivňovat, ale podle něj je to nemravné, určitě peníze potřebujeme, ale rozhodně ne za každou cenu.

Paní Výborná se dotázala na druh podnikání pana Spurného.

Odpověděl pan Jiří Ambros, že se jedná o výrobu dlažby a betonových prvků.

Petr Šolc jen doplnil, že dříve se tato dotace poskytovala více podnikatelům.

Pan Štencel vyslovil názor, že ano - vrátíme mu daň a on za to zaměstná naše nezaměstnané občany.

Doktorka Zejdová znovu objasnila, že to zákon umožňuje, aby takováto podpora byla vyplácena. Smlouvu o spolupráci cítí jako protiprávní.

#### **Návrh usnesení 52/4:**

***Zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu p. Jiřího Ambrose podpisem smlouvy O spolupráci při rozvoji podnikání občanů Slatinic s podnikatelem Jiřím Spurným pro roky 2010 a 2011.***

**Výsledek hlasování: Pro 1 Proti 4 Zdržel se 9  
Návrh nebyl schválen a usnesení nebylo přijato**

#### **Bod č.7 - Diskuse, různé**

##### 7.1. Dokončení ČOV Slatinice

Pan Mikmek seznámil přítomné, že dne 30.3. 2011 vedení OÚ Slatinice převzalo ČOV Slatinice a ukončilo tak rekonstrukci čističky. ČOV nyní začíná fungovat na zkušebním provozu a slavnostní uvedení do provozu bude včas ohlášeno a veřejně přístupno jak občanům tak zastupitelům. Vyměnila se celá technologie čističky, je moderní a jsou tam i prvky z nerezů.

##### 7.2. Kapacita školky

Pan Mikmek seznámil přítomné o tom, že vedení MŠ a ZŠ Slatinice informovalo zástupce obce o zvýšeném zájmu rodičů umístit děti do MŠ Slatinice. Tuto poptávku nemůže MŠ Slatinice pokrýt, protože již nyní funguje na výjimku a zvýšenou kapacitu. Podalo tedy žádost na OÚ Slatinice o přebudování kuchyně ve školce na další oddělení MŠ. Na tento popud vedení OÚ svolalo jednání s KHS a stavebním technikem. Z tohoto jednání vyšlo najevo, že kuchyň je sice možné přebudovat na oddělení pro MŠ, ale jednalo by se o nenávratný krok. Pracovnice KHS upozornily, že stávající kuchyň v ZŠ není vyhovující a naopak tato v MŠ je. Náklady na tuto přestavbu by zřejmě byly nepřiměřeně vysoké a s přihlédnutím na možný vznik jídelny v MŠ i pro ZŠ neplánujeme zatím kuchyň měnit na nové oddělení. To však

vedení OÚ nestačilo a hledalo dál, kde by mohlo ono oddělení vzniknout. Výsledkem je možnost využití doposud nevyužívaných prostor ve východní hospodářské části MŠ v místě bývalé kotelny. Vedení začalo ihned pracovat na této variantě a zadalo projektantovi tento úkol. Jak vidíme na plátně, tato možnost je nejjednodušší a nejpraktičtější. Jediným zádrhelem je nedostatek financí. Náš rozpočet nedovoluje sebemenší jiné náklady, než máme rozpočtovány.

Nepochopitelným aktem pro nás zůstává podání žádosti projektu rekonstrukce MŠ, který neprošel prvním kolem na ROP v dané výzvě z důvodů zásadních chyb v uvedené žádosti. Tento projekt navíc vůbec neřešil problematiku nízké kapacity MŠ, ale pouze přidal jídelnu nad stávající hospodářskou budovu.

Pan Valenta vznesl dotaz, zda by nebylo možné tuto situaci řešit koncepčně a ne pořádat dalšími přírůstky k budovám. Zajímal by ho návrh nebo názor provozovatele školského zařízení.

Pan ředitel Dvořák sdělil, že tuto situaci již řešil s paní Macháčovou v minulém roce, kdy byli nuceni odmítnout 5 dětí. V letošním roce přišlo k zápisu 22 dětí, leč míst bylo 5, takže se znova bude žádat o výjimku, ale i přesto bude nutné 9 zájemců odmítnout. Proto jsme přemýšleli, které to řešení by bylo nejvhodnější. Nám se nejvíce líbila varianta č. 1 tj. nádstavba – což je bohužel nejnákladnější varianta, proto jsme přišli s další variantou a to přebudování stávající kuchyně v MŠ, která slouží pouze jako výdejna na oddělení. U tohoto návrhu je problém v tom, že by již nebylo možné předělat zpět na kuchyň a verzi 3 vidím dnes poprvé a mám k ní pár výhrad a to, že nejdou dodrženy normy jako např. umývárny přístupné přímo ze šatny, což si myslím, že by pan projektant podle norem přepracoval.

Paní Štreitová se dotázala pana ředitele Dvořáka proč, když je takový zájem o školku, není i podobný zájem o školu a jezdí tolik dětí do Lutína.

Pan ředitel Dvořák na tuto otázku odpověděl, že z 12-ti předškoláků nenastoupí do školy jen 4 žáci, ale za to zase přibyli 2 žáci ze Slatinek a 1 žák z Luběnic. Je to způsobeno tím, že v roce 2008 byla mateřská škola poloprázdná a bylo umožněno přijímat děti již od dvou let, což si dnes dovolit nemůžeme a ze zákona musíme přijímat děti předškolního věku.

Paní Štreitová reagovala, že tady vždycky škola byla a tím, že spousta rodičů dává děti jinam, by mohlo dojít k tomu, že školu zavřou. Uvedla, že odchází z důvodu špatné kvality místní školy. Že by se mělo řešit to, že když děti chodí do školky do Slatinic, tak by sem měly chodit i do školy.

Pan Petr Šolc uvedl, že kvalita školy se skládá ze dvou věcí. Na jedné straně z kvalitního učitelského sboru a na druhé straně z kvalitního zázemí. S tím zázemím souvisela i donedávna nevyhovující sokolovna.

Pan Štencl sdělil, že kdo chce vědět, proč dávají rodiče děti do Lutína, má si projít s panem ředitelem školu ve Slatinicích a školu v Lutíně. Jenom, když tu školu projde, tak je mu vše jasné a nemusí se na nic ptát. Není to špatnou kvalitou učitelského sboru, ale špatným vedením školy. Kdo by o tom pochyboval, má si přečíst inspekční zprávu, která je volně přístupná na internetu a tam se dočíst, jaké jsou závažné nedostatky ohrožující chod školy - například nedopracované učební plány apod. Není jasně nalinkováno, co přesně mají učitelé

dělat. Ředitel nezabezpečí učitelům dostatek materiálu a podpory, aby mohli s těmi dětmi pracovat.

Pan Dvořák na to reagoval, že inspekční zprávy nemusíte hledat jen na internetu, jsou přístupné i ve škole nebo na obci. Ty závažné nedostatky v rámci školního vzdělávacího programu skutečně byly. Jednalo se o to, že nebyla zveřejněna mezinárodní spolupráce, dále se jednalo o nedostatky, které se odvíjely od bezpečnosti, které jsou z toho důvodu, že škola je v takovém stavu v jakém je, ale veškeré tyto závady se musely řešit a odstranit a následně inspekci zaslat i zprávu o odstranění závad. Není pravdou, že jinde na školách jsou školní vzdělávací programy naprosto bez problémů, z tohoto důvodu ministerstvo školství v letošním roce zveřejnilo vzorový vzdělávací program. Jedná se o elaborát v počtu 450 stran, podle kterého si školy respektive učitelé mohli tento program přepracovat.

Pana Valentu by zajímala ke škole ještě jedna věc a to, že se doslechl, že osobní personální věci jako například obsazení funkce ředitele školy řeší pan místostarosta Havlíček v pohostinství v obci Slatinky.

Pan Havlíček se vyjádřil, že si rodiče stěžovali na pana ředitele a jen bylo sděleno, že pokud je to všechno pravda, tak se tím bude zabývat rada a vedení obce a dále podle toho jednat.

Paní Zejdová se vrátila opět na začátek této debaty, kde bylo řečeno, že ve škole je z hlediska hygieny nevyhovující kuchyň a zeptala se, kolik máme kuchyní.

Odpověděl pan Dvořák, že kuchyň ve škole není nevyhovující, jen nestačí kapacitně. Například pokud by se uvažovalo o vaření pro cizí strážníky. Zato ve školce by to šlo, protože ta kuchyň je tam větší a v dnešní době slouží pouze jaké výdejna.

Paní Zejdová se zeptala, zda by technicky a kapacitně bylo možné udělat ze dvou kuchyní jednu plně funkční, prosperující a efektivní pro všechna školská zařízení.

Pan Mikmek odpověděl, že zde je problém s převážením jídla.

Pan Dvořák sdělil, že v současné době se z kuchyně v ZŠ převáží do MŠ cca 56 obědů a hlavně se převáží menší gramáže jídla. Technicky možné převážení jídla ale je.

Pan Mikmek uvedl, že toto bylo řešeno v projektu na přístavbu MŠ, kde by byla jak kuchyň, tak jídelna a žáci ZŠ by docházeli na obědy do MŠ.

Paní Šreiberové se nelíbí, že by žáci základní školy museli docházet na obědy do mateřské školy.

Pan Dvořák uvedl, že ve škole je na hraně i rozměrově a kapacitně nevyhovující družina, která by se zvětšila právě zrušením kuchyně v ZŠ. Škola by z organizačních důvodů byla schopna plně zabezpečit přechod žáků do jídelny MŠ a dále pak by děti docházeli uličkou po chodníku až k autobusové zastávce.

O slovo se přihlásil pan Jiří Starosta s upozorněním, že se diskuse ubírá bokem. Vyslovil názor, že by bylo dobré na ZO přinést 3 varianty řešení, z kterých by se dalo vybírat, jak danou situaci řešit. Měla by se prohloubit spolupráce - ředitel ZŠ, starosta a rada obce. Ředitel

by měl dodat požadavky ZŠ a MŠ a zastupitelstvo následně rozhodne, které řešení bude preferovat.

I pan Valenta vyslovil názor, že vážne komunikace mezi obcí a školou. Dále se dotázal, jestli někdo řeší havarijní stav vodojemu a jaké jsou jeho ztráty.

Pan Mikmek uvedl, že v současné době se ztráty snížily z 60% na 30%, v současné době se opravuje další velký únik u mlýna. Projektová dokumentace je zpracovaná i na vodní zdroj a začíná se pracovat na získání nějakého dotačního titulu.

Paní Dočkalová vznesla požadavek o otevření sběrného dvora na OÚ i v sobotu do večerních hodin, protože se množí množství odpadu a nepořádku u Plaviska, který tam občané naváží převážně v sobotu v odpoledních hodinách. Pokud jsou kontejnery plné, nechají tam odpad v pytlích a vzniká tam nepořádek, který pak musí pracovníci obce zpět převážet do sběrného dvora.

Dále pan Jiří Starosta upozornil, jestli by nebylo vhodné nechat volně přístupný kontejner na bioodpad a potom uklidit okolí, než uklízet černé skládky, které vzniknou tím, že občané vyváží odpad v nestanovené dny a pokud není přístupný kontejner, vyhodí ten odpad, kde je napadne.

Pan Ambros sdělil, že biologický odpad můžou občané vyvážet do konce měsíce května každou sobotu od 14-16 hodin do kontejneru, který je přistaven u ČOV a je pod dozorem. Není možné nechat tento kontejner volně přístupný, protože minule nám museli celý kontejner s biologickým odpadem vyvézt jako komunální odpad, protože tam bylo vyvezené všechno možné. Takový odvoz se pak hodně prodraží a tím by se zákonitě musela zvýšit cena poplatků za odpady. Spíše by se měli lidé ukáznit a vyvážet pouze takový odpad, který do bioodpadu patří.

Pan Šolc se dotázal, zda by mohl být přizván k dalším jednáním ohledně projektu dětských hřišť, hlavně k dořešení přístupové cesty a jestli se něco podniká v oblasti komplexních pozemkových úprav.

Pan Ambros odpověděl, že ohledně dětských hřišť se má zastavit na obci, ale v oblasti komplexních pozemkových úprav zatím nebylo jednáno.

Pan Valenta se zeptal, zda bylo přijato nějaké opatření v oblasti pořádání zábav v sokolovně - po zkušenosti s poslední zábavou se skupinou SAX.

Pan Mikmek odpověděl, že po tom, co celá obec s touto zábavou zakusila, se pořádání zábav omezí na minimum, spíše se budou podporovat jen místní spolky a organizace, sokolské akademie, sportovní činnost apod.

Dále byl požádán pan Tomeček, aby řekl pár slov o komisi pro životní prostředí. Uvedl, že komise pracuje ve složení p. Tomeček, Šolc, Holec, Strouhal a Mikmek. V obci proběhlo na žádosti občanů kácení stromů, které je už v současné době ukončeno. Pokusíme se, o vyřízení dotace na revitalizaci zeleně, kam bude patřit i kácení dřevin, obnova zeleně celkově apod. Projekt se bude muset navrhnout tak, aby bylo možné provést případnou rekonstrukci vodovodní sítě. Dále došlo v oblasti potoka ve spolupráci obce a lázní k čištění a kácení. Bude

tady vést stezka nordic walking až k pomníku letců. Toto dřevo se bude rozprodávat zájemcům za 900,- Kč za m<sup>3</sup>, míra se určila lžíce honu, kde se jedná asi o 0,75 m<sup>3</sup> a toto se prodává za 700,- Kč. Část toho dřeva, které je kvalitnější se pořeže a následně se použije na nějaké dřevěné prvky.

Paní Řezníčková se dotázala, kam přijde výtěžek z prodeje dřeva.

Pan Mikmek odpověděl, že do rozpočtu obce.

Pan Ambros přítomným sdělil, že v souladu s tímto kácením kolem potoka, nás navštívila ČIŽP a opět upozornila na chaty, které se nacházejí na pozemku lesního půdního fondu. Dala příkaz k tomu, abychom buď odstranili chaty nebo vyňali pozemky z lesního půdního fondu, což by stálo cca 300.000,- Kč a žádný majitel chat, by tuto cenu za pozemek nezaplatil. Nevíme, jak tato situace dopadne, v současné době nemáme na to, abychom tyto pozemky vyňali. Budeme jednat s Ing. Čížkem z ČIŽP.

Vzhledem k tomu, že se nikdo další do diskuse nepřihlásil, pan Ambros poděkoval za účast a zasedání v 19,30 hod. ukončil.

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina zastupitelů
- 2) Vyhláška o dni a místě konání veřejného zasedání zastupitelstva obce

Zapisovatel: Dana Jahnová

Ověřovatelé: Ing. Petr Tomeček podpis:

Antonín Dudek podpis:

Starosta: Jiří Ambros podpis:

Místostarosta: Bc. Ondřej Mikmek podpis:



**Usnesení z veřejného zasedání Zastupitelstva obce Slatinice  
4. zasedání dne 19.4.2011 – zasedací místnost OÚ Slatinice**

**Usnesení č.46/4:**

**Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje program zasedání ZO Slatinice ve znění:**

- 1. Kontrola usnesení**
- 2. Zpráva o činnosti rady**
- 3. Směnná smlouva se ZD Senice na Hané**
- 4. Smlouva o výpůjčce s MAS Regionem Haná (dětská hřiště a sportoviště)**
  - 4.1. – Smlouva o půjčce s MAS Regionem Haná**
- 5. Smlouva o poskytnutí dotace**
- 6. Smlouva o spolupráci při rozvoji podnikání občanů Slatinice**
- 7. Diskuse, různé**

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0.**

**Usnesení č. 47/4:**

**Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí zprávu o činnosti Rady obce Slatinice.**

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0.**

**Usnesení č. 48/4:**

**Zastupitelstvo obce Slatinice schvaluje směnnou smlouvu se ZD Senice na Hané. Obec touto smlouvou smění pozemek par.č. 303/16 kat. ú. Slatinice na Hané ve svém vlastnictví za polovinu pozemku par. č. 854 kat. ú. Slatinky ve vlastnictví ZD Senice na Hané. Zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu pana Jiřího Ambrose podepsáním této smlouvy.**

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0.**

**Usnesení č. 49/4:**

**Zastupitelstvo obce Slatinice bere na vědomí smlouvu o výpůjčce s MAS Regionem Haná na pozemky par.č. 655/14 a 143 kat. ú. Slatinice na Hané.**

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0.**

**Usnesení č. 50/4:**

Zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu p. Jiřího Ambrose podpisem smlouvy o půjčce MAS Regionu Haná do maximální výše 1 100 000,-.

**Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdržel se 0.**

**Usnesení č. 51/4:**

Zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu p. Jiřího Ambrose podpisem smlouvy o poskytnutí dotace podnikateli Jiřímu Spurnému ve výši 245 819,-.

**Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdržel se 1.**

**Návrh usnesení 52/4: Návrh nebyl schválen a usnesení nebylo přijato**

Zastupitelstvo obce Slatinice pověřuje starostu p. Jiřího Ambrose podpisem smlouvy o spolupráci při rozvoji podnikání občanů Slatinic s podnikatelem Jiřím Spurným pro roky 2010 a 2011.

**Výsledek hlasování: Pro 1 Proti 4 Zdržel se 9.**

*Zápis vypracovala: Dana Jahnová*

***Ověřovatelé zápisu:***

Ing. Petr Tomeček .....

Antonín Dudek .....

***místostarosta obce:***

***starosta obce:***

Bc. Ondřej Mikmek .....

Jiří Ambros .....